



СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК

РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

Језик
српског народа

ЈУ Службени гласник Републике Српске,
Бања Лука, Вељка Млађеновића бб
Телефон/факс: (051) 456-331, 456-341
E-mail: sgrs.redakcija@slglasnik.org
sgrs.oglasi@slglasnik.org
sgrs.finansije@slglasnik.org
sgrs.online@slglasnik.org

www.slglasnik.org

Четвртак, 30. јун 2022. године

БАЊА ЛУКА

Број 62

Год. XXXI

Жиро рачуни: Нова банка а.д. Бања Лука
555-007-00001332-44
НЛБ банка а.д. Бања Лука
562-099-00004292-34
Atos bank а.д. Бања Лука
567-162-10000010-81
UniCredit Bank а.д. Бања Лука
551-001-00029639-61
БПШ Банка а.д. Бања Лука
571-010-00001043-39
Addiko Bank а.д. Бања Лука
552-030-00026976-18

1242

На основу члана 80. став 1. тачка 6. Устава Републике Српске, Закона о одликовањима и признањима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 4/93, 26/93 и 48/02) и Статута ордена и медаља Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 12/95), на основу иницијативе борачких организација из Републике Српске и приједлога Министарства рада и борачко-инвалидске заштите Републике Српске, поводом Видовдана - крсне славе Војске Републике Српске, предсједник Републике д о н о с и

УКАЗ

О ДОДЕЛИ ОДЛИКОВАЊА

Којим за изванредне заслуге у послеријатном развоју Републике Српске, учвршћењу мира и међународне сарадње, за резултате и достигнућа од ширег значаја и размјера у афирмацији Републике Српске одликује

ОРДЕНОМ ЗАСТАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ СА СРЕБРИМ ВИЈЕНЦЕМ:

1. генерала Милана Мојсиловића, начелника Генералштаба Војске Србије.

За изузетне подвиге у оружаном борби и допринос у стварању, одбрани и афирмацији Републике Српске одликује

ОРДЕНОМ НЕМАЊИЋА:

1. Прву сарајевску механизовану бригаду Војске Републике Српске,

2. Маневарску бригаду Дринског корпуса, Зворник;

ОРДЕНОМ КАРАЂОРЂЕВЕ ЗВИЈЕЗДЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ II РЕДА:

1. генерал-потпуковника Милана Челекетића;

ОРДЕНОМ ЊЕГОША III РЕДА

1. Републички центар за истраживање рата, ратних злочина и тражења несталих лица;

ОРДЕНОМ КРСТ МИЛОСРЂА

1. др Милована Керкеза, хирурга, пуковника у пензији;

МЕДАЉОМ ПЕТРА МРКОЊИЋА:

1. Прву лаку лакташку пјешадијску бригаду Војске Републике Српске,

2. Другу херцеговачку лаку пјешадијску бригаду Војске Републике Српске.

За заслуге стечене у борби против непријатеља, као и допринос у стварању, одбрани и ослобођењу Републике Српске, одликује постхумно

МЕДАЉОМ ЗАСЛУГА ЗА НАРОД:

1. Бајић (Марко) Новицу, Бања Лука
2. Благојевић (Алекса) Маринка, Бања Лука
3. Василев (Љубен) Евгенија, Бања Лука
4. Видовић (Дане) Богдана, Бања Лука
5. Вукобрат (Милан) Душана, Бања Лука
6. Гаћановић (Радивоје) Зорана, Бања Лука
7. Гвозденовић (Душан) Радомира, Бања Лука
8. Големовић (Петко) Ранка, Бања Лука
9. Граховац (Радослав) Раденка, Бања Лука
10. Гузијан (Петар) Небојшу, Бања Лука
11. Демирача (Рефик) Златка, Бања Лука
12. Драганић (Миле) Миодрага, Бања Лука
13. Драгојевић (Марко) Милоша, Бања Лука
14. Иванов (Предраг) Владимира, Бања Лука
15. Јовић (Драгољуб) Жарка, Бања Лука
16. Карановић (Душан) Милорада, Бања Лука
17. Карлаш (Петар) Бранка, Бања Лука
18. Кевић (Бошко) Синишу, Бања Лука
19. Кнежевић (Милош) Раденка, Бања Лука
20. Козомара (Илија) Николу, Бања Лука
21. Крчмар (Саво) Миленка, Бања Лука
22. Мајсторовић (Вељко) Велибора, Бања Лука
23. Марић (Анђелко) Александра, Бања Лука
24. Марић (Спасоја) Мира, Бања Лука
25. Марић (Никола) Драгољуба, Бања Лука
26. Милошевић (Бранко) Драга, Бања Лука
27. Муравец (Алојз) Франца, Бања Лука
28. Новаковић (Славко) Ненада, Бања Лука
29. Новаковић (Остоја) Сава, Бања Лука
30. Пејић (Миливој) Горана, Бања Лука
31. Петраш (Осте) Горана, Бања Лука
32. Пилиповић (Ђуро) Слободана, Бања Лука
33. Радић (Перо) Драгана, Бања Лука
34. Савановић (Томислав) Крстана, Бања Лука
35. Савић (Дане) Дарка, Бања Лука
36. Спасојевић (Перо) Вида, Бања Лука
37. Спасојевић (Урош) Драгана, Бања Лука

38. Стакић (Милан) Зорана, Бања Лука
39. Ступар (Стево) Мила, Бања Лука
40. Сукара (Ђуро) Бранислава, Бања Лука
41. Тодоровић (Саво) Живинка, Бања Лука
42. Тодоровић (Ђорђија) Сава, Бања Лука
43. Трифковић (Недо) Драгана, Бања Лука
44. Тутић (Петар) Драгана, Бања Лука
45. Ђургуз (Божо) Озрена, Бања Лука
46. Цвијић (Лука) Милана, Бања Лука
47. Чигоја (Павле) Недељка, Бања Лука
48. Шикић (Раде) Ила, Бања Лука
49. Штрбац (Стеван) Радомира, Бања Лука
50. Гаврић (Милан) Митра, Брчко
51. Ерић (Благоје) Бранимира, Брчко
52. Јанковић (Миленко) Бранка, Брчко
53. Новак (Раде) Анђелка, Брчко
54. Ђогић (Мирко) Бранка, Вишеград
55. Куљанин (Рајко) Слободана, Вишеград
56. Куљанин (Неђељко) Предрага, Вишеград
57. Куљанин (Светозар) Милована, Вишеград
58. Милисављевић (Раденко) Драгољуба, Вишеград
59. Пљеваљчић (Стојко) Радана, Вишеград
60. Савић (Јаков) Обрадина, Вишеград
61. Ђећез (Милорад) Рајка, Вишеград
62. Ђећез (Милорад) Ристана, Вишеград
63. Ђећез (Симо) Ратка, Вишеград
64. Барошевчић (Божо) Рада, Градишка
65. Врањеш (Милан) Жарка, Градишка
66. Вркеш (Вид) Димитрија, Градишка
67. Голуб (Стојан) Мирка, Градишка
68. Ждрња (Милан) Славка, Градишка
69. Кузмановић (Ђурађ) Владимира, Градишка
70. Марјановић (Милан) Радована, Градишка
71. Мартић (Милутин) Жељка, Градишка
72. Матаругић (Радомир) Теодора, Градишка
73. Пастуховић (Олга) Здравка, Градишка
74. Савељић (Славко) Живка, Градишка
75. Станковић (Анкица) Бориса, Градишка
76. Тодорановић (Мирко) Миодрага, Градишка
77. Шабић (Салих) Бакира, Градишка
78. Аривуковић (Жарко) Петра, Дервента
79. Ацић (Госпава) Милована, Дервента
80. Ацић (Марко) Ђура, Дервента
81. Бабић (Стојан) Нада, Дервента
82. Бановић (Вид) Душана, Дервента
83. Бановић (Глигор) Ђорђа, Дервента
84. Бардак (Лазар) Илију, Дервента
85. Васић (Игњо) Вида, Дервента
86. Васић (Љубо) Зорана, Дервента
87. Гојковић (Саво) Радомира, Дервента
88. Грабеж (Стоја) Жељка, Дервента
89. Дебелјак (Вид) Слободана, Дервента
90. Ђекић (Благоје) Ђока, Дервента
91. Ђуричић (Даринка) Нова, Дервента
92. Јовић (Срето) Милоша, Дервента
93. Којић (Петар) Анђелка, Дервента
94. Малешевић (Недељко) Љубишу, Дервента
95. Марић (Никифор) Новака, Дервента
96. Милановић (Душан) Ратка, Дервента
97. Миличић (Жарко) Станка, Дервента
98. Милошевић (Сретко) Манојла, Дервента
99. Мливић (Расим) Аднана, Дервента
100. Његомировић (Стево) Жарка, Дервента
101. Пијетловић (Душан) Пера, Дервента
102. Продић (Урош) Бојана, Дервента
103. Рауковић (Недељко) Нада, Дервента
104. Савић (Ђорђо) Лазара, Дервента
105. Сјерић (Ново) Недељка, Дервента
106. Смиљић (Борко) Слободана, Дервента
107. Станковић (Недељко) Бранимира, Дервента
108. Терзић (Станко) Смиљана, Дервента
109. Удовичић (Митар) Миладина, Дервента
110. Цвијовић (Никола) Слава, Дервента
111. Вуковић (Јусуф) Алексу, Добој
112. Смиљић (Борко) Миладина, Добој
113. Станковић (Радивоје) Радислава, Добој
114. Цвијетиновић (Станко) Радивоја, Зворник
115. Крсмановић (Јован) Петра, Источна Илица
116. Михајловић (Бошко) Сашу, Источна Илица
117. Брајдић (Никола) Милана, Козарска Дубица
118. Врањеш (Драган) Бранка, Козарска Дубица
119. Јакшић (Слободан) Мирослава, Козарска Дубица
120. Мрђеновић (Миле) Петра, Козарска Дубица
121. Петковић (Михајло) Сава, Козарска Дубица
122. Вучановић (Ђурађ) Ранка, Котор Варош
123. Милић (Ристо) Душана, Котор Варош
124. Нарић (Миле) Станислава, Котор Варош
125. Новаковић (Саво) Здравка, Котор Варош
126. Поповић (Дане) Раденка, Котор Варош
127. Јокић (Драго) Душана, Лакташи
128. Клашња (Милан) Милорада, Лакташи
129. Марковић (Владе) Милорада, Лакташи
130. Пузигаћа (Остоја) Мирослава, Лакташи
131. Рудић (Марко) Рајка, Лакташи
132. Шкрбић (Чедо) Сава, Лакташи
133. Цвјетојевић (Милан) Милорада, Нови Град
134. Каблар (Дане) Горана, Пале
135. Шилијевић (Крсто) Мирослава, Пале
136. Булајић (Ђуро) Стевана, Петровац
137. Јевић (Ђуро) Божа, Петровац
138. Јеличић (Никола) Милана, Петровац
139. Пузигаћа (Чедо) Дмитра, Петровац
140. Салапура (Ђуро) Жељка, Петровац
141. Вученовић (Бранко) Миленка, Прњавор
142. Маринковић (Војин) Младена, Прњавор
143. Марчета (Алекса) Станка, Рибник
144. Тодоровић (Слободан) Раденка, Рибник
145. Бојовић (Стеван) Десимира, Рогатица
146. Гаврић (Милан) Неђељка, Рогатица
147. Митровић (Мирко) Паја, Рогатица
148. Павловић (Ненад) Вељка, Рогатица
149. Музур (Лазар) Велибора, Требиње
150. Лаловац (Бошко) Милана, Фоча
151. Ћосовић (Милутин) Миломира, Фоча.

1243

На основу члана 239. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет другој редовној сједници, одржаној 23. јуна 2022. године, д о н и ј е л а ј е

ЗАКЉУЧАК**О УСВАЈАЊУ ИНФОРМАЦИЈЕ О ДУГУ СА СТАЊЕМ НА ДАН 31.12.2021. ГОДИНЕ**

1. Народна скупштина Републике Српске усваја Информацију о дугу са стањем на дан 31.12.2021. године.

2. Овај закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-679/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

1244

На основу члана 239. став 1. Пословника Народне скупштине Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 66/20), Народна скупштина Републике Српске, на Двадесет другој редовној сједници, одржаној 23. јуна 2022. године, д о н и ј е л а ј е

ЗАКЉУЧАК**О УСВАЈАЊУ КОНСОЛИДОВАНОГ ИЗВЈЕШТАЈА О ИЗВРШЕЊУ БУЏЕТА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ПЕРИОД 1.1 - 31.12.2021. ГОДИНЕ**

1. Народна скупштина Републике Српске усваја Консолидовани извјештај о извршењу Буџета Републике Српске за период 1.1 - 31.12.2021. године.

2. Овај закључак ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 02/1-021-680/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Потпредсједник
Народне скупштине,
Денис Шулић, с.р.

1245

На основу члана 18. тачка н) Закона о заштити и спасавању у ванредним ситуацијама ("Службени гласник Републике Српске", бр. 121/12, 46/17 и 111/21), члана 50. Закона о заштити становништва од заразних болести ("Службени гласник Републике Српске", бр. 90/17, 42/20 и 98/20) и члана 43. ст. 1. и 2. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на приједлог Републичког штаба за ванредне ситуације, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

УРЕДБУ**О НАЧИНУ ИЗВРШАВАЊА МЈЕРА ЗА СПРЕЧАВАЊЕ И СУЗБИЈАЊЕ ЗАРАЗНОГ ОБОЉЕЊА КОВИД 19****Члан 1.**

Овом уредбом уређује се начин извршавања мјера за спречавање и сузбијање заразеног обољења COVID-19 (у даљем тексту: ковид 19), које изазива тешки акутни респираторни синдром корона вирус 2 (енгл. Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2, у даљем тексту: SARS-CoV-2) за вријеме трајања ванредне ситуације у складу са законом.

Члан 2.

С циљем спречавања пандемије и контроле ширења SARS-CoV-2, спроводи се мјера изолације према лицима која су заражена вирусом, те мјера карантина према лицима која су била у блиском контакту високог ризика са зараже-

ним лицима у складу са упутством за одређивање мјере карантина и изолације и дефиницију случаја Јавне здравствене установе Институт за јавно здравство Републике Српске (у даљем тексту: Институт).

Члан 3.

(1) Лабораторијско испитивање на присуство SARS-CoV-2 врши се код лица за која постоји сумња на његово присуство, на основу клиничких и епидемиолошких параметара, у складу са упутством за одређивање мјере карантина и изолације и дефиницију случаја, које је сачинио Институт.

(2) Лабораторијско испитивање на присуство SARS-CoV-2 може се вршити и на лични захтјев, при чему лице које захтијева тестирање сноси трошкове тестирања који су прописани општим актом Института.

(3) Доказивање присуства SARS-CoV-2 врши се у узорцима назофарингеалног бриса, ланчаном реакцијом полимеразе у реалном времену (енгл. Real time - Polymerase Chain Reaction, у даљем тексту: Rt-PCR метода), којом се детектује нуклеинска киселина SARS-CoV-2 или употребом брзих антигенских тестова на SARS-CoV-2.

Члан 4.

(1) На територији Републике Српске Rt-PCR дијагностика SARS-CoV-2 спроводи се у референтним микробиолошким лабораторијама сљедећих јавних здравствених установа:

- 1) Институт, Служба за микробиологију, Бања Лука,
- 2) Јавна здравствена установа Универзитетско-клинички центар Републике Српске (у даљем тексту: Клинички центар), Завод за микробиологију, Бања Лука,
- 3) Јавна здравствена установа Болница "Свети апостол Лука" Добој,
- 4) Јавна здравствена установа Болница "Свети Врачеви" Бијељина,
- 5) Јавна здравствена установа Универзитетска болница Фоча.

(2) Лабораторије из става 1. овог члана уносе резултате тестирања у веб-апликацију за унос и преглед резултата тестирања пацијената на присуство вируса корона - CORONFEEL, према корисничком упутству за коришћење апликације и унос података Института.

(3) Лабораторија о резултату тестирања одмах објављује хигијенско-епидемиолошку службу надлежног дома здравља из којег је упућен узорак на тестирање.

(4) Уколико се ради о пацијенту који се налази на болничком лијечењу, лабораторија из става 3. овог члана обавезна је да о резултату тестирања одмах обавијести здравствену установу у којој је пацијент на болничком лијечењу и хигијенско-епидемиолошку службу надлежног дома здравља.

(5) У складу са Протоколом за лабораторијску дијагностику, код случајева сумње на инфекцију SARS-CoV-2 у Републици Српској, лабораторије су обавезне да чувају узорке који имају Ct вриједност мању од 27 и да их до 20. дана у текућем мјесецу доставе Служби за микробиологију Института ради евентуалног испитивања генетских варијанти вируса поступком секвенцирања.

Члан 5.

(1) На територији Републике Српске тестирање на присуство SARS-CoV-2 употребом брзих антигенских тестова спроводи се у здравственој установи или другом правном лицу које обавља лабораторијску дјелатност и које се пријавило Министарству здравља и социјалне заштите (у даљем тексту: Министарство) за обављање ове врсте тестирања.

(2) Здравствене установе или друга правна лица која обављају лабораторијску дјелатност из става 1. овог члана за ову методу могу да користе искључиво тестове који се налазе на листи међународно признатих брзих антигенских тестова коју формира Техничка радна група за дијагностичке тестове на ковид 19 Европске уније.

(3) Здравствене установе или друга правна лица која обављају лабораторијску дјелатност из става 1. овог члана о резултату тестирања одмах обавјештавају хигијенско-епидемиолошку службу надлежног дома здравља.

(4) Здравствене установе или друга правна лица која обављају лабораторијску дјелатност из става 1. овог члана обавезни су да се пријаве Министарству у року од 15 дана од дана ступања на снагу ове уредбе на образцу који се налази у Прилогу 1. ове уредбе и чини њен саставни дио.

Члан 6.

Здравствена установа или друго правно лице које обавља лабораторијску дјелатност из члана 5. став 1. ове уредбе обавезно је да организује здравствену заштиту спроводећи мјере за контролу инфекције SARS-CoV-2, као и других инфекција.

Члан 7.

У здравственој установи или другом правном лицу које обавља лабораторијску дјелатност из члана 5. став 1. ове уредбе обавезно је да се организује ношење заштитне маске за сва запослена лица у непосредном раду са пацијентима.

Члан 8.

(1) Пацијенти код којих је потврђено присуство SARS-CoV-2 морају да буду изоловани у посебним просторијама/одјељењима приликом боравка у здравственој установи, а комплетно особље које ради са таквим пацијентима мора да користи личну заштитну опрему и спроводи остале мјере препоручене за заштиту од SARS-CoV-2 и спречавање ширења SARS-CoV-2.

(2) У здравственој установи обавезно се ради тријажа, те се пацијенти који долазе због респираторних симптома упућују на преглед/терапију у одвојене просторије.

(3) Приликом збрињавања пацијената спроводе се следеће мјере за заштиту од инфекције: употреба личне заштитне опреме, дезинфекција, провјетравање, правилно одлагање инфективног отпада, физичка дистанца између пацијената, као и између особља, гдје год је то могуће, одржавање респираторне хигијене и друге препоручене мјере.

(4) У чекаоницама и осталим просторијама у здравственој установи обавезно се обезбјеђује физичка дистанца између пацијената.

Члан 9.

(1) Здравствене установе су обавезне да обезбиједи да је здравствено и помоћно особље обучено за правилну употребу личне заштитне опреме и спровођење мјера за превенцију и контролу инфекције у здравственој установи.

(2) Здравствена установа је обавезна да надлежно тијело, односно надлежно лице за спречавање и сузбијање инфекција повезаних са пружањем услуга здравствене заштите у здравственој установи задужи да планира, предлаже и предузима мјере превенције и контроле инфекције и спремности за реаговање на случајеве обољелих од ковида 19, организацију обуке особља, те обезбјеђивање писмених упутстава за здравствене раднике, за правилну употребу личне заштитне опреме и спровођење мјера за превенцију и контролу инфекције у здравственој установи.

(3) Орган управљања у здравственој установи доноси општи акт којим се детаљније прописује начин спровођења мјера из става 2. овог члана.

Члан 10.

(1) Дом здравља је обавезан да спроводи мјере за спречавање и сузбијање заразне болести ковид 19, и то:

1) да, у складу са тренутном епидемиолошком ситуацијом, своје расположиве капацитете (људске, просторне и опрему) максимално укључи у превенцију и одговор на ширење SARS-CoV-2 и збрињавање пацијената обољелих од ковида 19;

2) да у максимално могућем капацитету, прилагођавајући се епидемиолошкој ситуацији и различитим нивоима оптерећености, збрињавањем пацијената обољелих од

ковида 19, организује пружање специјалистичких здравствених услуга уз:

1. организовање режима наручивања пацијената,

2. обезбјеђивање писмених упутстава за пацијенте на видном мјесту у чекаоници (промотивни материјал у писаној форми),

3. процес тријаже пацијената на ковид 19 и приликом сумње на обољење обавезно пријављивање хигијенско-епидемиолошкој служби дома здравља,

4. појачавање хигијенских мјера прања и дезинфекције површина, просторија и прибора за рад,

3) да приоритетно спроводи епидемиолошке анкете лица која су била у контакту са зараженим, са предлагањем одговарајућих епидемиолошких мјера, и да доставља Институту и надлежним институцијама све тражене податке у складу са препорукама;

4) да има план о распоређивању здравствених радника и радника који непосредно не учествују у процесу пружања здравствене заштите за функционисање дома здравља;

5) да у додатним просторним капацитетима са испуњеним условима врши преглед и друге интервенције потребне за обољеле од ковида 19 уз придржавање свих мјера за превенцију и контролу инфекције;

6) да обезбиједи узимање брисева лицима за која се сумња да су обољела од ковида 19 или да су заражена SARS-CoV-2 у просторијама за преглед и друге интервенције или у кућним условима;

7) да центар за заштиту менталног здравља дома здравља у сарадњи са центрима за социјални рад обезбиједи психосоцијалну подршку лицима која се налазе у кућној изолацији;

8) да обезбиједи лијекове и медицинска средства неопходна за спровођење њиховог плана рада;

9) да обезбиједи одржавање редовне комуникације између надлежних доктора медицине, специјалиста епидемиологије, Института, доктора медицине надлежне болнице, односно Клиничког центра, Фонда здравственог осигурања Републике Српске и штаба за ванредне ситуације надлежне јединице локалне самоуправе;

10) да у случају појаве инфекције изазване SARS-CoV-2 код запослених у дому здравља хитно обави епидемиолошко истраживање и предузме све потребне мјере за спречавање ширења SARS-CoV-2 унутар дома здравља;

11) да приликом упућивања пацијента у надлежну болницу, односно Клинички центар и друге здравствене установе у којима се стационарно лијече пацијенти уз упутницу за болничко лијечење обавезно достави Епидемиолошку анкету за упућивање у болницу Института и неопходну здравствену документацију са нагласком на информације о резултатима тестирања лица за која се сумња да су обољела од ковида 19 или да су заражена SARS-CoV-2, односно податке о статусу вакцинације лица које се упућује на болничко лијечење;

12) да надлежној инспекцији у јединицама локалне самоуправе, с циљем благовремене израде инспекцијских рјешења, одмах достави тачне и потпуне податке о лицима која су обољела од ковида 19 или су заражена SARS-CoV-2, као и податке о лицима која су била у контакту са обољелим лицима за која се предлаже мјера карантина;

13) да је обавезан да у сарадњи са болницама и Клиничким центром обавља континуирану едукацију здравствених радника своје установе о питању дијагностике, лијечења и њега обољелих од ковида 19;

14) да, у складу са тренутном епидемиолошком ситуацијом, обезбиједи додатне капацитете за потребе дневног збрињавања лица обољелих од ковида 19, по принципу дневне болнице.

(2) Директор Института упутством прописује садржај Епидемиолошке анкете за упућивање пацијената који су обољели од ковида 19 из домова здравља у болнице и Клинички центар.

Члан 11.

Клинички центар и болнице у Републици Српској обавезни су да спроводе мјере за спречавање и сузбијање различите болести ковид 19, и то:

1) да у складу са тренутном епидемиолошком ситуацијом, своје расположиве капацитете (људске, просторне и опрему) максимално укључе у превенцију и одговор на ширење SARS-CoV-2 и збрињавање пацијената обољелих од ковида 19;

2) да у максимално могућем капацитету, прилагођавајући се епидемиолошкој ситуацији и различитим нивоима оптерећености збрињавањем пацијената обољелих од ковида 19, организују пружање редовних здравствених, специјалистичких и супспецијалистичких услуга уз:

1. организовање режима наручивања пацијената,

2. обезбјеђивање писмених упутстава за пацијенте на видном мјесту у чекаоници (промотивни материјал у писаној форми),

3. ношење личне заштитне опреме од стране здравствених радника сходно препорукама које подразумијевају мјере да се сваки пацијент третира као потенцијално заражен,

4. процес тријаже пацијената на ковид 19 и код сумње на обољење обавезно пријављују хигијенско-епидемиолошкој служби дома здравља,

5. појачавање хигијенских мјера прања и дезинфекције површина, просторија и прибора за рад;

3) да имају планове о распоређивању запослених лица за функционисање здравствене установе;

4) да у додатним просторним капацитетима са испуњеним условима врше пријем и збрињавање обољелих од ковида 19;

5) да одржавају потребан број јединица за механичку подршку респирације:

1. фиксни респиратори (урађене инсталације за гасове),

2. покретни респиратори (постоје просторије и пратећа опрема у које ће бити смјештени);

6) да обезбиједје лијекове и медицинска средства неопходна за спровођење њиховог плана рада;

7) да имају тимове који су задужени за руковођење и рад у јединицама за механичку подршку респирације;

8) да обезбиједје одржавање редовне комуникације између надлежних доктора медицине, специјалиста епидемиологије, Института, доктора медицине надлежне болнице, односно Клиничког центра и Фонда здравственог осигурања Републике Српске;

9) да у случају појаве инфекције изазване SARS-CoV-2 код запослених хитно обаве епидемиолошко истраживање и предузму све потребне мјере у складу са тим;

10) да континуирано одржавају сарадњу са другим здравственим установама у Републици Српској које се баве стационарним лијечењем обољелих од ковида 19 кроз формализован систем, који укључује директну комуникацију, посјете здравствених радника између установа, успостављање видео-линкова или телефонских контаката, размјену стручних знања и информација, међусобне консултације око организације лијечења и рада, као и о лијечењу у конкретним случајевима, привремену размјену здравствених радника с циљем постизања истих стандарда и квалитета у пружању здравствених услуга у лијечењу обољелих од ковида 19;

11) да Клинички центар, као водећа установа са највећим искуством у лијечењу и збрињавању обољелих од ковида 19, и даље преноси знања свим болницама у Републици Српској;

12) да Клинички центар и болнице достављају Министарству податке на мјесечном нивоу, односно када настане промјена, а то подразумијева:

1. број расположивих кревета на ковид одјељењима, сходно новој организацији рада,

2. укупан број респиратора у функцији на ковид одјељењима (са пацијентима и без пацијената), сходно новој организацији рада,

3. број респиратора који се могу инсталирати у установама (установа располаже респираторима, али они нису инсталирани),

4. број потребних додатних респиратора који се могу инсталирати (установа не располаже респираторима, али има могућност инсталације).

Члан 12.

(1) Вакцинација против ковида 19 у Републици Српској је добровољна и бесплатна за све грађане Републике Српске.

(2) Све јавне здравствене установе у Републици Српској обавезне су да спроводе вакцинацију против ковида 19 у складу са Планом вакцинације против ковида 19 у Републици Српској, који је усвојила Влада Републике Српске, и Стручно-методолошким упутством за спровођење вакцинације против ковида 19 у Републици Српској, које је донио Институт.

Члан 13.

Обавезно је ношење заштитне маске, на начин да покрива нос и уста, за запослене у здравственим установама у непосредном раду са пацијентима, те за запослене и посјетнице у домовима за старија лица и другим установама социјалне заштите за смјештај корисника у току непосредног контакта са корисницима услуга, односне установе.

Члан 14.

Васпитно-образовне и високошколске установе дужне су да прате епидемиолошку ситуацију у оквиру своје установе, у сарадњи са надлежним домом здравља предузимају потребне мјере и правовремено обавјештавају надлежно министарство, те да буду припремљене за прилагођавање рада у случају погоршања епидемиолошке ситуације.

Члан 15.

Инспекцијски надзор над спровођењем одредаба ове уредбе врше Републичка управа за инспекцијске послове и посебне организационе јединице за обављање инспекцијских послова у градској, односно општинској управи јединица локалне самоуправе посредством надлежних инспектора у складу са овом уредбом, као и други законом овлашћени републички органи.

Члан 16.

Ступањем на снагу ове уредбе престаје да важи Уредба о начину извршавања мјера за спречавање и сузбијање различитог обољења ковид 19 ("Службени гласник Републике Српске", број 22/22).

Члан 17.

Ова уредба ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске", а престаје да важи 30. септембра 2022. године.

Број: 04/1-012-2-2104/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1246

На основу члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**О ОДОБРЕЊУ ИСПЛАТЕ ЈЕДНОКРАТНЕ НОВЧАНЕ ПОМОЋИ БОРАЧКИМ КАТЕГОРИЈАМА И ПЕНЗИОНЕРИМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ****I**

Одобрава се исплата једнократне новчане помоћи из буџета Републике Српске борачким категоријама и пензионерима Републике Српске у појединачном износу од 100,00 КМ.

II

Исплата једнократне новчане помоћи из тачке I ове одлуке извршиће се:

- лицима којима је рјешењем надлежног органа утврђен статус борца,

- лицима којима је рјешењем надлежног органа утврђен статус ратног војног инвалида,

- лицима којима је рјешењем надлежног органа утврђен статус члана породице погинулог борца - уколико су корисници породичне инвалиднине,

- корисницима пензија код ЈУ Фонд за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.

III

Лицу које истовремено испуњава услове за исплату једнократне новчане помоћи по више основа предвиђених тачком II ове одлуке исплата једнократне новчане помоћи врши се само по једном основу.

IV

За реализацију ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство рада и борачко-инвалидске заштите и ЈУ Фонд за пензијско и инвалидско осигурање Републике Српске.

V

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2126/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1247

На основу члана 43. став (3) Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ИСПЛАТИ ЈЕДНОКРАТНЕ НОВЧАНЕ ПОМОЋИ МЛАДИМ У РЕПУБЛИЦИ СРПСКОЈ

I

Овом одлуком уређује се исплата једнократне новчане помоћи младим у Републици Српској ради ублажавања посљедица инфлације у износу и под условима уређеним овом одлуком.

II

Једнократна новчана помоћ из тачке I ове одлуке исплатиће се лицима који даном ступања на снагу ове одлуке имају:

- 1) држављанство Босне и Херцеговине / Републике Српске,
- 2) мјесто пребивалишта у Републици Српској и грађани Брчко Дистрикта са ентитетским држављанством Републике Српске и
- 3) од 16 до 29 година.

III

Министарство финансија - Ресор за трезор извршиће исплату једнократне новчане помоћи лицима из тачке II ове одлуке у износу од 100,00 КМ. Исплата ће се вршити на основу података из члана II ове одлуке, у складу са Законом о заштити личних података ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 49/06, 76/11 и 89/11).

IV

Пријава за исплату једнократне новчане помоћи подносиће се електронским путем преко портала Министарства финансија, путем веб-адресе <https://inp.vladars.net/> (у даљем тексту: портал) у периоду од 5. до 25. јула 2022. године.

Упутство о начину попуњавања и подношења пријаве објавиће се на порталу.

V

Једнократна новчана помоћ не сматра се осталим дохотком у складу са чланом 3. став (1) тачка 7) Закона о порезу на доходак ("Службени гласник Републике Српске", бр. 60/15, 5/16, 66/18, 105/19, 123/20, 49/21, 119/21 и 56/22).

Једнократна новчана помоћ не може бити предмет извршења.

VI

Средства за спровођење ове одлуке обезбијеђена су у буџету Републике Српске.

VII

За спровођење ове одлуке задужују се Министарство финансија, Министарство унутрашњих послова и Министарство управе и локалне самоуправе, у складу са својом ресорном надлежношћу.

VIII

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2127/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе
Радован Вишковић, с.р.

1248

На основу члана 19. тачка в) Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 71/12, 52/14, 114/17, 131/20, 28/21 и 90/21), члана 15. тачка г) и члана 43. ст. 1. и 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и тачке IV Одлуке о дугорочном задуживању Републике Српске за 2022. годину ("Службени гласник Републике Српске", број 121/21), Влада Републике Српске, на 176. сједници, одржаној 30.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ЧЕТРЕДЕСЕТ ДЕВЕТОЈ ЕМИСИЈИ ОБВЕЗНИЦА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЈАВНОМ ПОНУДОМ

I

Република Српска емитије обвезнице јавном понудом у износу од 40.000.000 КМ ради обезбјеђивања средстава за намјене прописане чланом 14. Закона о задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске.

II

Основни елементи емисије су:

- пуни назив и адреса емитента: Република Српска, Трг Републике Српске 1, 78 000 Бања Лука,

- ознака и регистарски број у Регистру емитената код Комисије за хартије од вриједности Републике Српске: Република Српска се не уписује у Регистар емитената код Комисије за хартије од вриједности Републике Српске,

- назив органа који је донио Одлуку: Одлуку о дугорочном задуживању Републике Српске за 2022. годину донијела је Народна скупштина Републике Српске,

- начин коришћења средстава: за намјене прописане чланом 14. Закона задуживању, дугу и гаранцијама Републике Српске,

- врста емисије: емисија обвезница јавном понудом које гласе на име,

- редни број емисије, ознака врсте и класа хартија од вриједности: четрдесет девета емисија дугорочних обвезница јавном понудом,

- број, номинална вриједност хартија од вриједности и укупна вриједност емисије: 40.000 обвезница номиналне вриједности 1.000 КМ, укупне вриједности емисије у износу од 40.000.000 КМ,

- доспијеће, висина камате, начин и рокови исплате главнице и камате: доспијеће емисије је пет година од дана

регистрације емисије у Централном регистру хартија од вриједности а.д. Бања Лука (у даљем тексту: Централни регистар), номинална камата је 4,0% на годишњем нивоу, главница се исплаћује једнократно по доспијећу (по истеку рока од пет година од дана регистрације емисије), а камата се исплаћује једном годишње (по истеку сваке године од дана регистрације емисије),

- укупан број и вриједност до сада емитованих обвезница: до сада је Република Српска емитовала седамдесет четири емисије обвезница - девет емисија за измирење обавеза по основу старе девизне штедне, двије емисије за измирење обавеза према добављачима, једну емисију за измирење обавеза по извршним судским одлукама, петнаест емисија обвезница за измирење обавеза по основу ратне штете, а све у укупном износу од 1.039.579.851 КМ и четрдесет осам емисија дугорочних обвезница Републике Српске јавном понудом у износу од 1.890.167.000 КМ,

- износ регистрованог основног капитала: емитент нема регистровани основни капитал,

- права и ограничења права: право на поврат главнице и на наплату припадајуће камате,

- нико нема право прече куповине,

- продајна цијена: продајна цијена утврђује се у проценту од номиналне вриједности,

- критеријум успјешности емисије: емисија нема постављени критеријум успјешности,

- вријеме почетка уписа: 15 дана од дана објављивања јавног позива,

- вријеме завршетка: два дана од почетка уписа,

- мјесто уписа и уплате: упис се врши код овлашћених берзанских посредника, на Бањалучкој берзи а.д. Бања Лука (у даљем тексту: Бањалучка берза), обвезнице се продају на Бањалучкој берзи, уплата се врши у року и на рачун који буду одређени у јавном позиву,

- емитент задржава право на завршетак поступка јавне понуде хартија од вриједности - прије истека утврђеног рока за њихов упис и уплату.

III

1) Бањалучка берза на крају јавне понуде обвезница сачињава извјештај у складу са прописима којим се уређује пословање Бањалучке берзе и доставља тај извјештај Централном регистру, члановима Бањалучке берзе и Министарству финансија.

2) Централни регистар, по захтјеву, доставља Министарству финансија обрађене податке који садрже идентификационе податке о купцима обвезница.

3) Министарство финансија, након провјере обављених уплата, доставља Централном регистру одлуку о емисији и захтјев за регистрацију обвезница, у складу са прописима којим се уређује регистрација хартија од вриједности.

4) На основу захтјева Министарства финансија, Централни регистар врши регистрацију обвезница и о регистрацији обавјештава Бањалучку берзу.

5) На основу извјештаја о регистрацији Централног регистра, Бањалучка берза уврштава обвезнице на берзанско тржиште.

IV

1) Република Српска може у било које вријеме откупити обвезнице ове емисије, по било којој цијени на тржишту или на други начин, у складу са одлуком Владе Републике Српске, под условом да у случају куповине јавном понудом таква понуда буде једнако доступна свим власницима обвезница.

2) Власник обвезнице нема право да тражи пријевремено доспијеће обвезница, тј. прогласи било коју обвезницу доспјелом и плативом прије њеног доспијећа.

V

Средства за измирење обавеза по овој емисији обезбјеђују се из буџета Републике Српске.

VI

Камата, односно главница исплаћује се на дан обрачуна камате, односно доспијећа главнице, а најкасније у року од три дана од дана обрачуна, односно доспијећа преносом средстава на рачун власника обвезнице.

VII

У случају кашњења са исплатом камате, односно главнице из обвезница, Министарство финансија платиће законску затезну камату послје истека рока из тачке VI ове одлуке до дана исплате.

VIII

Обвезнице представљају директну и безусловну обавезу Републике Српске, међусобно су равноправне и најмање су у истом рангу са свим другим садашњим и будућим обавезама за чије извршење средства обезбјеђује Република Српска.

IX

Ако емисија обвезница не буде реализована по прихватљивим условима за Републику Српску, емитент ће купцима обвезница вратити уплаћена средства.

X

Овлашћује се министар финансија за спровођење свих активности, припрему и доношење потребних аката и објаве с циљем реализације емисије обвезница.

XI

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2131/22
30. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1249

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

I

Влада Републике Српске на име повећања основног капитала привредног друштва ДОО "Андрећград" Вишеград одобрава уплату свог дијела у износу од 200.000,00 КМ.

II

Задужује се Министарство трговине и туризма да с циљем реализације пројекта изградње насеља "Андрећград" Вишеград обезбједи средства у износу из тачке I ове одлуке ради повећања основног капитала ДОО "Андрећград" Вишеград.

III

Задужује се представник Владе Републике Српске у Скупштини ДОО "Андрећград" Вишеград да предузме активности на верификацији свих досадашњих улагања Владе Републике Српске у ДОО "Андрећград" Вишеград с циљем повећања основног капитала Друштва у складу са позитивним законским прописима.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2123/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1250

На основу члана 74. став 2. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21, 15/22 и 56/22), а у вези са чланом 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), члана 11. Закона о полицији и унутрашњим пословима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 57/16, 110/16, 58/19 и 82/19) и члана 28. став 2. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 176. сједници, одржаној 30.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ДАВАЊУ САГЛАСНОСТИ НА ПРАВИЛНИК О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УНУТРАШЊОЈ ОРГАНИЗАЦИЈИ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЈЕСТА У МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

I

Даје се сагласност на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Министарству унутрашњих послова.

II

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2130/22
30. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1251

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Даје се сагласност за цијепање дијела парцеле означене као к.ч. број: 2926/1294, КО Пале, уписана у Посједовни лист број: 4456, КО Пале, и у зк. ул. број: 7006, КО СП Пале, као посјед и својина Републике Српске са 1/1 дијела, у поступку који се по захтјеву Д.о.о. "Лакинг" Пале од 25.5.2022. године води пред Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Пале, под бројем: 21.34/952.1-513/22, и код Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево, под бројем: У-471/22.

II

За реализацију ове одлуке задужује се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2125/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1252

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Даје се сагласност за цијепање дијела парцеле означене као к.ч. број: 1618/515, КО Прача Горња, уписана у Посједовни лист број: 766, КО Прача Горња, као посјед и својина Републике Српске са 1/1 дијела, у поступку који се по захтјеву Д.о.о. "Alpin Team" Пале од 25.5.2022. године води пред Републичком управом за геодетске и имовинско-правне послове Бања Лука, Подручна јединица Пале, под бројем: 21.34/952.1-514/22, и код Правобранилаштва Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево, под бројем: У-472/22.

II

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

III

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2121/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1253

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Даје се сагласност за цијепање парцеле у посједу и власништву Републике Српске на Јахорини по захтјеву Радовић Бојана из Сарајева од 18.5.2022. године означене као дио к.ч. број: 2926/2459, шума 3. класе, у површини од 305 m², уписане у Посједовни лист број: 4456, КО Пале, и у зк. извадак зк. уложак број: 7006, КО Пале, као посјед и власништво Републике Српске са 1/1 дијела.

II

Оквирна површина земљишта које ће настати цијепањем дијела парцеле из тачке I ове одлуке износи око 50 m².

III

За реализацију ове одлуке задужују се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2122/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1254

На основу члана 3. став 2. и члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ**I**

Даје се сагласност за цијепање парцеле у посједу и власништву Републике Српске на Јахорини по захтјеву Вели-

бора Перовића са Пала од 5.5.2022. године означене као дио к.ч. број: 1618/515, шума 4. класе, површине 398849 m², и дио к.ч. број: 1618/515, шума 5. класе, површине 398849 m², уписане у Посједовни лист број: 766, КО Прача Горња, као посјед и власништво Републике Српске са 1/1 дијела.

II

Оквирна површина земљишта које ће настати цијепањем дијела парцела из тачке I ове одлуке износи око 300 m².

III

За реализацију ове одлуке задужује се Правобранилаштво Републике Српске, Сједиште замјеника Источно Сарајево и Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове, Подручна јединица Пале.

IV

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2124/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1255

На основу члана 43. став 3. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 18. Закона о републичкој управи ("Службени гласник Републике Српске", бр. 115/18, 111/21 и 15/22), Влада Републике Српске, на 176. сједници, одржаној 30.6.2022. године, д о н о с и

ОДЛУКУ

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ОДЛУКЕ О ОДРЕЂИВАЊУ ПРИОРИТЕТНИХ ПРОЈЕКТАТА ИЗ ПРОГРАМА ЈАВНИХ ИНВЕСТИЦИЈА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ЗА ФИНАНСИРАЊЕ ИЗ БУЏЕТА У 2022. ГОДИНИ, СА РАСПОДЈЕЛОМ СРЕДСТАВА ("Службени гласник Републике Српске", бр. 9/22, 12/22, 14/22, 17/22, 19/22, 23/22, 30/22, 32/22, 33/22, 38/22, 45/22, 58/22 и 60/22)

I

У Одлуци о одређивању приоритетних пројеката из Програма јавних инвестиција Републике Српске за финансирање из Буџета у 2022. години, са расподјелом средстава ("Службени гласник Републике Српске", бр. 9/22, 12/22, 14/22, 17/22, 19/22, 23/22, 30/22, 32/22, 33/22, 38/22, 45/22, 58/22 и 60/22), у тачки I у подтачки (2) износ: "221.983.281,00 KM" замјенује се износом: "238.258.281,00 KM"; у подтачки (2) у алинеји 42. иза ријечи: "комби" додају се ријечи: "и путничког"; у подтачки (2) у алинеји 73. брише се тачка, ставља се запета, а последије алинеје 73. додају се алинеје 74-86, које гласе:

"74. дјелимична санација објекта Матерните и Клинике за инфективне болести ЈЗУ Универзитетски клинички центар Републике Српске, носилац пројекта Јавна здравствена установа Универзитетски клинички центар Републике Српске, вриједност пројекта 2.633.000,00 KM,

75. суфинансирање реконструкције главног терена на Градском стадиону Бањалука, носилац пројекта Фудбалски клуб "Борац" Бањалука, вриједност пројекта 550.000,00 KM,

76. изградња канализације у Омарској - прва фаза, носилац пројекта Град Приједор, вриједност пројекта 1.000.000,00 KM,

77. асфалтирање путних праваца у новим насељима на ширем подручју града Приједора, носилац пројекта Град Приједор, вриједност пројекта 4.843.705,00 KM,

78. суфинансирање изградње Светосавског дома у Омарској, носилац пројекта Град Приједор, вриједност пројекта 100.000,00 KM,

79. изградња спортске дворане у Омарској, носилац пројекта Град Приједор, вриједност пројекта 2.000.000,00 KM,

80. изградња водоводне мреже у насељима Велико Паланчиште, Стари Воћњак и Каваниште, носилац пројекта Град Приједор, вриједност пројекта 2.056.295,00 KM,

81. набавка комбиноване машине (ровокопач, багер), камиона и мањег теренског возила за потребе комуналног предузећа у оснивању у општини Крупа на Уни, носилац пројекта Општина Крупа на Уни, вриједност пројекта 160.000,00 KM,

82. суфинансирање изградње зграде Општине Милићи, носилац пројекта Општина Милићи, вриједност пројекта 2.200.000,00 KM,

83. набавка 45 лаптоп рачунара за потребе Електротехничког факултета Универзитета у Бањалуци, носилац пројекта Универзитет у Бањалуци, Електротехнички факултет, вриједност пројекта 80.000,00 KM,

84. промјена намјене пословног простора у предшколску установу дјечији вртић у Новом Граду, носилац пројекта Општина Нови Град, вриједност пројекта 202.000,00 KM,

85. изградња моста преко ријеке Јапре са реконструкцијом приступних саобраћајница на локалном путу 407 (Рађеновића мост - МХ Рујишка - Горњи Агићи) у општини Нови Град, носилац пројекта Општина Нови Град, вриједност пројекта 350.000,00 KM,

86. санација штете настале на објектима у Новом Граду током земљотреса 29.12.2020. године, са епицентром у Петрињи, носилац пројекта Општина Нови Град, вриједност пројекта 100.000,00 KM".

II

У тачки III последије ријечи: "Републичка управа цивилне заштите Републике Српске" брише се слово: "и" и додаје се запета, а последије ријечи: "Јавна здравствена установа Универзитетски клинички центар Републике Српске" додају се ријечи: "Фудбалски клуб 'Борац' Бањалука, Општина Крупа на Уни, Универзитет у Бањалуци - Електротехнички факултет и Општина Нови Град".

III

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2132/22
30. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 53. Закона о државним службеницима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О РАЗРЈЕШЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ЗАКОНОДАВСТВО

1. Бранислав Шкобо, дипломирани правник, разрешава се вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за законодавство.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 04/1-012-2-2128/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. став 6. Закона о Влади Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", број 118/08) и члана 50. Закона о управним споровима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 109/05 и 63/11), а поступајући по пресуди Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 030878 21 У, од 31.5.2022. године, Влада Републике Српске, на 175. сједници, одржаној 23.6.2022. године, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИЗВРШЕЊУ ПРАВОСНАЖНЕ ПРЕСУДЕ ОКРУЖНОГ СУДА У БАЊОЈ ЛУЦИ, број: 11 0 У 030878 21 У, од 31.5.2022. године**

1. Извршава се правоснажна пресуда Округног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 030878 21 У, од 31.5.2022. године, на основу које се Радана Даљевић враћа на мјесто директора Републичког секретаријата за законодавство, именована Рјешењем Владе Републике Српске, број: 04/1-012-2-878/17, од 6.4.2017. године.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-2129/22
23. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и члана 53. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 176. сједници, одржаној 30.6.2022. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О РАЗРЈЕШЕЊУ ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ЗАКОНОДАВСТВО**

1. Радана Даљевић, дипломирани правник, разрјешава се дужности директора Републичког секретаријата за законодавство због истека времена на које је постављена.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-2133/22
30. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

На основу члана 15. став 1. тачка з) и члана 43. ст. 1. и 6. Закона о Влади Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, број 118/08) и чл. 25. и 42. Закона о државним службеницима (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 118/08, 117/11, 37/12 и 57/16), Влада Републике Српске, на 176. сједници, одржаној 30.6.2022. године, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ДИРЕКТОРА РЕПУБЛИЧКОГ СЕКРЕТАРИЈАТА ЗА ЗАКОНОДАВСТВО**

1. Бранислав Шкобо, дипломирани правник, поставља се за вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за законодавство на период до 90 дана.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 04/1-012-2-2134/22
30. јуна 2022. године
Бањалука

Предсједник
Владе,
Радован Вишковић, с.р.

1256

На основу члана 5. став 3. и члана 14. став 3. Закона о извршењу Бюџета Републике Српске за 2022. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 121/21) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21 и 15/22), а у вези са тачком III Одлуке о давању сагласности на распоред средстава – субвенције нефинансијским субјектима у области ветеринарства, број: 04/1-012-2-415/22, од 10. фебруара 2022. године (“Службени гласник Републике Српске”, број 14/22), министар пољопривреде, шумарства и водопривреде доноси

П РА В И Л Н И К**О ИЗМЈЕНИ ПРАВИЛНИКА О УСЛОВИМА И НАЧИНУ РАСПОДЈЕЛЕ СРЕДСТАВА – СУБВЕНЦИЈЕ НЕФИНАНСИЈСКИМ СУБЈЕКТИМА У ОБЛАСТИ ВЕТЕРИНАРСТВА ЗА 2022. ГОДИНУ**

Члан 1.

У Правилнику о условима и начину расподјеле средстава – субвенције нефинансијским субјектима у области ветеринарства за 2022. годину (“Службени гласник Републике Српске”, број 27/22) у члану 5. став 5. мијења се и гласи:

“(5) Корисник полугодишње подноси Министарству захтјев за дојелу новчаних средстава за спроведене мјере из става 1. овог члана”.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 12.05-335-373/22
22. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Др Борис Пашалић, с.р.

1257

На основу члана 53. став 8. Закона о управљању отпадом (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 111/13, 106/15, 16/18, 70/20, 63/21 и 65/21) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21 и 15/22), министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију, 20. јуна 2022. године, доноси

П РА В И Л Н И К**О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УПРАВЉАЊУ ОТПАДНИМ УЉИМА**

Члан 1.

У Правилнику о управљању отпадним уљима (“Службени гласник Републике Српске”, број 9/22) у члану 4. т. 8), 11) и 14) бришу се.

Досадашње т. 9), 10), 12), 13), 15) и 16) постају т. 8), 9), 10), 11), 12) и 13).

Члан 2.

У члану 6. у ставу 1. ријеч: “разврставање,” брише се.

У ставу 5. послије ријечи: “дозволе” додају се ријечи: “која се издаје на начин прописан Законом о заштити животне средине (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 71/12, 79/15 и 70/20)”.

Члан 3.

У члану 8. у ставу 1. ријечи: “накнаду за оптерећивање животне средине отпадним уљем (у даљем тексту: накнада)” замјењују се ријечима: “Накнаду за оптерећивање животне средине отпадним уљем за подмазивање (у даљем тексту: Накнада)”.

Члан 4.

У члану 9. у ставу 2. ријечи: “потребно је третирати” замјењују се ријечима: “предају се на третман”.

Члан 5.

У члану 10. додаје се нови став 1, који гласи:

“(1) Сакупљање отпадних уља обавља лице овлашћено за сакупљање”.

Досадашњи ст. 1, 2, 3. и 4. постају ст. 2, 3, 4. и 5.

Члан 6.

У члану 11. додају се нови ст. 1. и 2, који гласе:

“(1) Третман отпадних уља обавља лице овлашћено за третман у складу са дозволом која се издаје на начин прописан Законом.

(2) Третман отпадних уља врши се примјеном најбољих расположивих техника и технологија, у складу са Законом”.

Досадашњи ст. 1, 2. и 3. постају ст. 3, 4. и 5.

Члан 7.

У члану 14. у ставу 1. ријечи: “без накнаде” бришу се.
Став 4. брише се.

Члан 8.

У члану 15. став 1. мијења се и гласи:

“(1) Сервисер преузима отпадна уља за подмазивање од крајњег корисника”.

Став 4. брише се.

Члан 9.

Члан 17. мијења се и гласи:

“(1) Фонд организује систем управљања отпадним уљима у складу са чланом 52. став 4. Закона.

(2) Финансијска средстава за обављање услуге сакупљање и/или третман додјељују се на основу јавног позива за подношење програма за обављање услуге сакупљање и/или третман посебне категорије отпада (у даљем тесту: јавни позив) који расписује Фонд у складу са Законом.

(3) На јавни позив могу се пријавити само лица која посједују дозволу за управљање отпадним уљима која се издаје на начин прописан Законом.

(4) Фонд додјељује финансијска средства у складу са закљученим уговором само за количине које су сакупљене на територији Републике Српске, третиране или извезене.

(5) Лице овлашћено за сакупљање које има закључен уговор са Фондом преузима без трошкова отпадна уља за подмазивање од крајњег корисника и предаје их на третман.

(6) Лице овлашћено за третман које има закључен уговор са Фондом преузима без трошкова отпадна уља за подмазивање од крајњег корисника или лица овлашћеног за сакупљање.

(7) Ради остваривања права на финансијска средства Фонда, лица овлашћена за сакупљање и/или третман која су закључила уговор са Фондом дужна су да доставе Фонду, до краја текућег мјесеца за претходни мјесец, документацију о количинама отпадног уља за подмазивање које су сакупљене и третиране.

(8) Уколико лица овлашћена за сакупљање која имају закључен уговор са Фондом извозе отпадна уља за подмазивање, дужна су да доставе Фонду документацију о извезеним количинама”.

Члан 10.

У члану 18. у ставу 1. ријечи: “Информациони систем о отпаду” замјењују се ријечима: “Информациони систем за регистровање података о управљању отпадом”.

Члан 11.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 15.04-020-1714/22

20. јуна 2022. године

Бањалука

Министар,
Сребренка Голић, с.р.

1258

На основу члана 54. став 3. Закона о управљању отпадом (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 111/13, 106/15, 16/18, 70/20, 63/21 и 65/21) и члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 115/18, 111/21 и 15/22), министар за просторно уређење, грађевинарство и екологију, 20. јуна 2022. године, д о н о с и

П Р А В И Л Н И К

О ИЗМЈЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О УПРАВЉАЊУ ОТПАДНИМ ГУМАМА

Члан 1.

У Правилнику о управљању отпадним гумама (“Службени гласник Републике Српске”, број 16/22) у члану 4. т. 9), 12), 13), 14) и 17) бришу се.

Досадашње т. 10), 11), 15), 16) и 18) постају т. 9), 10), 11), 12) и 13).

Члан 2.

У члану 6. у ставу 1. ријеч: “разврставање” и запета бришу се.

У ставу 6. ријечи: “потребно је третирати” замјењују се ријечима: “предају се на третман”.

Члан 3.

У члану 8. у ставу 1. ријечи: “посебним категоријама отпада – отпадним гумама” замјењују се ријечима: “отпадним гумама за моторна возила”.

Члан 4.

У члану 9. додају се нови ст. 1, 2. и 3, који гласе:

“(1) Сакупљање отпадних гума обавља лице овлашћено за сакупљање.

(2) Третман отпадних гума обавља лице овлашћено за третман у складу са дозволом која се издаје на начин прописан Законом.

(3) Третман отпадних гума врши се примјеном најбољих расположивих техника и технологија у складу са Законом”.

Досадашњи ст. 1, 2, 3. и 4. постају ст. 4, 5, 6. и 7.

Члан 5.

У члану 11. у ставу 1. ријечи: “без накнаде” бришу се.

Став 4. брише се.

Члан 6.

У члану 12. став 1. мијења се и гласи:

“(1) Сервисер, приликом замјене гума, преузима отпадне гуме од крајњег корисника”.

Став 4. брише се.

Члан 7.

Члан 14. мијења се и гласи:

“(1) Фонд организује систем управљања отпадним гумама у складу са чланом 52. став 4. Закона.

(2) Финансијска средства за обављање услуге сакупљања и/или третмана додјељују се на основу јавног позива за подношење програма за обављање услуге сакупљање и/или третман посебне категорије отпада (у даљем тесту: јавни позив), који расписује Фонд, у складу са Законом.

(3) На јавни позив могу се пријавити само лица која посједују дозволу за управљање отпадним гумама, а која се издаје на начин прописан Законом.

(4) Фонд додјељује финансијска средства само за количине које су сакупљене на територији Републике Српске, третиране или извезене.

(5) Лице овлашћено за сакупљање које има закључен уговор са Фондом преузима отпадне гуме од крајњег корисника без трошкова и предаје их на третман.

(6) Лице овлашћено за третман, које има закључен уговор са Фондом, преузима без трошкова отпадне гуме од лица овлашћеног за сакупљање.

(7) Ради остваривања права на финансијска средства Фонда, лица овлашћена за сакупљање и/или третман која су закључила уговор са Фондом дужна су да доставе Фонду, до краја текућег мјесеца за претходни мјесец, документацију о кретању отпада са подацима о количинама отпадних гума које су сакупљене и третиране.

(8) Уколико лица овлашћена за сакупљање која имају закључен уговор са Фондом извозе отпадне гуме, дужна су да доставе Фонду документацију о количинама отпадних гума које су извезене”.

Члан 8.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 15.04-020-1713/22
20. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Сребренка Голић, с.р.

1259

Министар просвјете и културе, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18) и члана 35. став 7. Закона о библиотечко-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18), у поступку разрјешења чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВИМА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА “ФИЛИП ВИШЊИЋ” БИЈЕЉИНА**

1. Престаје дужност члановима Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина 5.7.2022. године због истека мандата, у сљедећем саставу:

- 1) Младен Јефимић,
- 2) Наташа Цвијетиновић и
- 3) Милка Антић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07.06/620-166/22
21. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Др Наталија Тривић, с.р.

1260

Министар просвјете и културе, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18) и члана 35. став 7, а у вези са чланом 38. став 4. Закона о библиотечко-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18), у поступку именовања чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА “ФИЛИП ВИШЊИЋ” БИЈЕЉИНА**

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина, почевши од 6.7.2022. године, на период до конституисања новог управног одбора, а најдуже на шест мјесеци, у сљедећем саставу:

- 1) Младен Јефимић,
- 2) Наташа Цвијетиновић и
- 3) Милка Антић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07.06/620-166-1/22
21. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Др Наталија Тривић, с.р.

1261

Министар просвјете и културе, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18) и члана 35. став 7. Закона о библиотечко-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18), у поступку

разрјешења чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПРЕСТАНКУ ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВИМА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА “ИВО АНДРИЋ” ВИШЕГРАД**

1. Престаје дужност члановима Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград због истека мандата, у сљедећем саставу:

- 1) Дијана Инђић Милошевић,
- 2) Бојана Делић и
- 3) Горица Тећез.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07.06/620-147/22
16. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Др Наталија Тривић, с.р.

1262

Министар просвјете и културе, на основу члана 76. став 2. Закона о републичкој управи (“Службени гласник Републике Српске”, број 115/18) и члана 35. став 7, а у вези са чланом 38. став 4. Закона о библиотечко-информационој дјелатности (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 44/16 и 62/18), у поступку именовања чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ИМЕНОВАЊУ ВРШИЛАЦА ДУЖНОСТИ ЧЛАНОВА УПРАВНОГ ОДБОРА ЈУ НАРОДНА БИБЛИОТЕКА “ИВО АНДРИЋ” ВИШЕГРАД**

1. Именују се вршиоци дужности чланова Управног одбор ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград на период до конституисања новог управног одбора, а најдуже на шест мјесеци, у сљедећем саставу:

- 1) Жељана Јеремић,
- 2) Бранка Зечевић и
- 3) Срећко Радић.

2. Ово рјешење ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у “Службеном гласнику Републике Српске”.

Број: 07.06/620-147-1/22
16. јуна 2022. године
Бањалука

Министар,
Др Наталија Тривић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е**О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ БАЊА ВРУЋИЦА, ОПШТИНА ТЕСЛИЋ**

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Бања Врућица, општина Теслић, површине од 1 636 м², и то за катастарску парцелу означену као к.ч. број: 1095/4, уписана у Привремени лист непокретности број: 985, основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Врућица, општина Теслић, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар непокретности за катастарску парцелу означену као к.ч. број: 1095/4, уписана у Лист непокретности број: 985, катастарска општина Бања Врућица,

2) земљишна књига за парцелу означену као к.ч. број: 1095/4, уписана у земљишнокњижни уложак број: 16, катастарска општина Бања Врућица.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.04/951-551/17
15. јуна 2022. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА КАТАСТАРСКУ ОПШТИНУ ГОРЊИ БУШЕВИЋ, ОПШТИНА КРУПА НА УНИ

1. Потврђује се да је катастар непокретности за катастарску општину Горњи Бушевић, општина Крупа на Уни, површине 10 788 121 м², основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за катастарску општину Горњи Бушевић, општина Крупа на Уни, ставља се ван снаге и престаје да важи пописни катастар за катастарску општину Горњи Бушевић, општина Крупа на Уни.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.08/951-125/21
24. јуна 2022. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Републичка управа за геодетске и имовинско-правне послове Републике Српске, на основу члана 115. став 1. Закона о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18), д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

О ПОТВРЂИВАЊУ КАТАСТРА НЕПОКРЕТНОСТИ ЗА ДИО КАТАСТАРСКЕ ОПШТИНЕ ВИШЕГРАД 2, ОПШТИНА ВИШЕГРАД

1. Потврђује се да је катастар непокретности за дио катастарске општине Вишеград 2, општина Вишеград, површине 152 148 м², и то за парцеле означене као к.ч. бр. 229, 243, 244, 245, 246, 270/1, 273, 279, 281, 284, 289, 290, 304, 305, 309, 310/1, 311, 312, 313, 314, 315, 317, 320, 321, 323, 326/1, 326/2, 331, 333, 334, 335/1, 335/2, 337, 338, 339, 340/1, 340/2, 341, 342, 353, 369, 370, 377, 392, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 412, 413, 415/1, 415/2, 417/1, 417/2, 418, 419, 420, 421/1, 421/2, 422/1, 422/2, 422/3, 424, 425/1, 425/2, 431, 432/1, 432/2, 432/3, 432/4, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 455, 711/1, 711/2, 712, 713/1, 713/2, 714/1, 714/2, 714/3, 852/2, 1241/1, 1241/2, 1241/3, 1242/1, 1242/2, 1242/3, 1243/1, 1243/2, 1243/3, 1244/1, 1244/3, 1251/1, 1251/2, 3381, 3391/1, 3417, 3418 и 3419 основан у складу са Законом о премјеру и катастру Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 6/12, 110/16 и 62/18).

2. Даном ступања на снагу катастра непокретности за дио катастарске општине Вишеград 2, општина Вишеград, стављају се ван снаге и престају да важе:

1) катастар земљишта за катастарску општину Вишеград 2, и то за парцеле означене као к.ч. бр. 229, 243, 244, 245, 246, 270/1, 273, 279, 281, 284, 289, 290, 304, 305, 309, 310/1, 311, 312, 313, 314, 315, 317, 320, 321, 323, 326/1, 326/2, 331, 333, 334, 335/1, 335/2, 337, 338, 339, 340/1, 340/2, 341, 342, 353, 369, 370, 377, 392, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 412, 413, 415/1, 415/2, 417/1, 417/2, 418, 419, 420, 421/1, 421/2, 422/1, 422/2, 422/3, 424, 425/1, 425/2, 431, 432/1, 432/2, 432/3, 432/4, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 455, 711/1, 711/2, 712, 713/1, 713/2, 714/1, 714/2, 714/3, 852/2, 1241/1, 1241/2, 1241/3, 1242/1, 1242/2, 1242/3, 1243/1, 1243/2, 1243/3, 1244/1, 1244/3, 1251/1, 1251/2, 3381, 3391/1, 3417, 3418 и 3419,

2) земљишна књига за парцеле старог премјера за катастарску општину Вишеград, и то за парцеле означене као к.ч. бр. 2/2, 2/3, 2/81, 2/149, 2/371, 2/372, 2/374, 2/378, 2/384, 2/392, 537/1, 672, 673/1, 673/4, 673/5, 673/6, 675/1, 675/2, 679/1, 679/2, 680/1, 680/3, 682, 684/1, 686/1, 689, 690/1, 690/4, 691/3, 691/13, 694/2, 694/3, 699/1, 699/2, 700, 702, 703/1, 704/1, 706/1, 706/3, 706/4, 706/6, 706/7, 710, 711, 712, 714/2, 715/1, 715/2, 715/5, 715/8, 716/2, 716/4, 718, 720/1, 720/3, 724, 729/2, 729/3, 729/4, 729/5, 731/4, 731/6, 735, 736/1, 740/1, 749/2, 752, 754/13, 756/1, 758, 759, 760, 761, 765, 773/1, 776, 780/1, 780/3, 783/1, 783/2, 793/1, 818/1, 818/3, 851/1, 851/4, 852/1, 865, 868/1 и 868/2,

3) земљишна књига за парцеле старог премјера за катастарску општину Влаховићи, и то за парцелу означену као к.ч. број: 4988/4,

4) књига уложених уговора о откупу стамбених зграда и станова за катастарску општину Вишеград 2,

5) књига уложених уговора о продаји пословних зграда, пословних просторија и гаража за катастарску општину Вишеград 2.

3. Катастар непокретности за непокретности поближе описане у тачки 1. овог рјешења ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 21.08/951-35/19
10. јуна 2022. године
Бањалука

Директор,
Мр Драган Станковић, с.р.

Синдикат управе Републике Српске

На основу члана 252. став 2. Закона о раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/16, 66/18, 91/21 - Одлука Уставног суда Републике Српске и 119/21) и члана 17. став 2. Закона о платама запослених у јавним службама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 66/18, 105/19 и 119/21), министар рада и борачко-инвалидске заштите, по овлашћењу Владе Републике Српске, и Синдикат управе Републике Српске з а к љ у ч у ј у

СПОРАЗУМ

О ПРОДУЖЕЊУ РОКА ВАЖЕЊА ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ЗАПОСЛЕНЕ У ЈАВНИМ СЛУЖБАМА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ("Службени гласник Републике Српске", бр. 69/16, 52/19, 83/20 и 60/21)

Члан 1.

Важење Посебног колективног уговора за запослене у јавним службама Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 69/16, 52/19, 83/20 и 60/21) продужава се до 30.6.2023. године.

Члан 2.

Овај споразум ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 16-01-051-222/22
29. јуна 2022. године
Бањалука

Број: 022-04-92/22
29. јуна 2022. године
Бањалука

Влада Републике Српске,
Министарство рада и
борачко-инвалидске заштите,
по овлашћењу Владе,
број: 04/1-012-2-2117/22,
Душко Милуновић, с.р.

Синдикат управе
Републике Српске,
Бошко Марић, с.р.

На основу члана 252. став 2. Закона о раду ("Службени гласник Републике Српске", бр. 1/16, 66/18, 91/21 - Одлука Уставног суда Републике Српске и 119/21) и члана 18. став 2. Закона о платама запослених у органима управе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 66/18, 105/19 и 119/21), министар управе и локалне самоуправе у Влади Републике Српске, по овлашћењу Владе Републике Српске, и Синдикат управе Републике Српске за кључују

блике Српске", бр. 92/06, 34/09, 30/12, 59/13, 108/13, 4/17, 63/21 и 11/22) и члана 228д. став 1. т. б) и е) и став 2. тачка а) Закона о инвестиционим фондовима ("Службени гласник Републике Српске", бр. 92/06, 82/15 и 94/19), Комисија за хартије од вриједности Републике Српске, на сједници одржаној 17.6.2022. године, донијела је сљедеће

СПОРАЗУМ

О ПРОДУЖЕЊУ РОКА ВАЖЕЊА ПОСЕБНОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ЗАПОСЛЕНЕ У ОРГАНИМА УПРАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ ("Службени гласник Републике Српске", бр. 67/16, 104/17, 47/19, 83/20 и 60/21)

Члан 1.

Важење Посебног колективног уговора за запослене у органима управе Републике Српске ("Службени гласник Републике Српске", бр. 67/16, 104/17, 47/19, 83/20 и 60/21) продужава се до 30.6.2023. године.

Члан 2.

Овај споразум ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 10.2.3-020-81-1/2022
29. јуна 2022. године
Бањалука

Број: 022-04-91/22
29. јуна 2022. године
Бањалука

Влада Републике Српске,
Министарство управе и
локалне самоуправе,
по овлашћењу Владе,
број: 04/1-012-2-2117/22,
Сенка Јујић, с.р.

Синдикат управе
Републике Српске,
Божи Марић, с.р.

Комисија за хартије од вриједности Републике Српске

На основу члана 260. став 1. тачка в) Закона о тржишту хартија од вриједности ("Службени гласник Репу-

РЈЕШЕЊЕ

1. Друштву за управљање инвестиционим фондовима "Strategic Investment" д.о.о. Бања Лука, са сједиштем у Бањалуци, Јеврејска ул. број 1, одузима се дозвола за обављање послова управљања инвестиционим фондовима, дата Рјешењем Комисије за хартије од вриједности Републике Српске, број: 01-УП-52-310-2/21, од 11.6.2021. године.

2. Налаже се Друштву за управљање инвестиционим фондовима "Strategic Investment" д.о.о. Бања Лука да у року од осам дана од пријема овог рјешења поднесе надлежном суду пријаву за регистрацију ради уписа у Регистар пословних субјеката промјене дјелатности, односно брисање дјелатности управљања инвестиционим фондовима, као и за промјену пословног имена – назива друштва, односно брисање одреднице "друштво за управљање инвестиционим фондовима" из назива.

3. Налаже се Друштву за управљање инвестиционим фондовима "Strategic Investment" д.о.о. Бања Лука да Комисији за хартије од вриједности Републике Српске достави доказ о извршењу налога из тачке 2. диспозитива, као и да достави Рјешење након спроведеног поступака регистрације, у року од три дана од дана подношења пријаве за регистрацију, односно добијања Рјешења.

4. Диспозитив овог рјешења објавиће се на интернет страници Комисије за хартије од вриједности Републике Српске и у "Службеном гласнику Републике Српске".

Број: 01-УП-52-301-1/2
17. јуна 2022. године
Бања Лука

Предсједник
Комисије за хартије
од вриједности РС,
Огњен Михајловић, с.р.

Савјет министара Босне и Херцеговине

На основу члана 6. став 2, те члана 7. став 6. и члана 43. Закона о спољнотрговинској политици Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 7/98 и 35/04) и члана 17. Закона о Савјету министара Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 30/03, 42/03, 81/06, 76/07, 81/07, 94/07 и 24/08), на приједлог Министарства спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине, Савјет министара Босне и Херцеговине, на 67. ванредној (телефонској) сједници, одржаној 15.6.2022. године, донио је

ОДЛУКУ

О ПРИВРЕМЕНОЈ ЗАБРАНИ ИЗВОЗА ОДРЕЂЕНИХ ШУМСКИХ ДРВНИХ СОРТИМЕНАТА, ОГРЕВНОГ ДРВЕТА И ПРОИЗВОДА ОД ДРВЕТА

Члан 1.

(Предмет Одлуке)

Овом одлуком привремено се забрањује извоз одређених шумских дрвних сортимената, огревног дрвета и производа од дрвета, а све с циљем обезбјеђења неопходних количина за прерађивачку индустрију и отклањања пријетње од озбиљне или непоправљиве штете за шуме у Босни и Херцеговини и спречавања критичне несташице ових производа за становништво и привреду проузроковане кризом на свјетском тржишту енергената.

Члан 2.

(Листа производа)

Привремена забрана извоза уводи се за производе сљедећих тарифних ознака:

Редни број	Тарифна ознака	Наименовање
1.	4403 21 10 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: – – од бора (Pinus spp.), при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: – – – труpci за резање

2.	4403 21 90 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- од бора (<i>Pinus spp.</i>), при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: --- остало
3.	4403 22 00 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- од бора врсте (<i>Pinus spp.</i>), остало
4.	4403 23 10 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- јела (<i>Abies spp.</i>) и смрека (<i>Picea spp.</i>), при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: --- трупци за резање
5.	4403 23 90 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- јела (<i>Abies spp.</i>) и смрека (<i>Picea spp.</i>), при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: --- остало
6.	4403 24 00 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- јела (<i>Abies spp.</i>) и смрека (<i>Picea spp.</i>), остало
7.	4403 25 10 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- остало, при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: --- трупци за резање
8.	4403 25 90 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало, четинарско: -- остало, при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа: --- остало
9.	4403 91 00 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало: -- од храста (<i>Quercus spp.</i>)
10.	4403 93 00 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало: -- од букве (<i>Fagus spp.</i>), при чему је најмања димензија попречног пресека 15 cm или већа
11.	4403 94 00 00	Необрађено дрво, окресано, грубо обрађено (учетворено), укључујући и окорано дрво (са скинутом кором) или са скинутом бјеликом: – остало: -- од букве (<i>Fagus spp.</i>), остало
12.	4401 11 00 00	Огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или сличним облицима: -- од четинара
13.	4401 12 00 00	Огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или сличним облицима: -- од нечетинара
14.	4401 21 00 00	Огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – иверје, сјечке и слично: -- од четинара
15.	4401 22 10 00	Огривно дрво у облицима, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – иверје, сјечке и слично: -- од нечетинара: --- од еукалиптуса (<i>Eucalyptus spp.</i>)

16.	4401 22 90 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – иверје, сјечке и слично: – – од нечетинара: – – – остали
17.	4401 31 00 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – пиљевина, отпаци и остаци, агломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – – пелете од дрвета
18.	4401 32 00 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – пиљевина, отпаци и остаци, агломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – – дрвени брикети
19.	4401 39 00 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – пиљевина, отпаци и остаци, агломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – – остали
20.	4401 41 00 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – пиљевина, отпаци и остаци, неагломерисани: – – пиљевина
21.	4401 49 00 00	Огривно дрво у облицама, цјепаницама, гранама, сноповима или у сличним облицима; иверје и сличне честице; дрвена пиљевина, отпаци и остаци од дрвета, агломерисани или неагломерисани у облике, брикете, пелете или у сличне облике: – пиљевина, отпаци и остаци, неагломерисани: – – остало

Члан 3.

(Примјена Одлуке)

Ова одлука примјењује се 90 дана од дана ступања на снагу.

Члан 4.

(Преиспитивање Одлуке)

(1) По истеку рока примјене из члана 3. ове одлуке, Савјет министара Босне и Херцеговине ће продужавати заштитне мјере предвиђене овом одлуком, на приједлог и на основу извјештаја о ефектима примјене ове одлуке достављених од стране Министарства спољне трговине и економских односа Босне и Херцеговине, а све до испуњавања циљева увођења мјера привремене забране извоза наведених у члану 1. ове одлуке.

(2) Савјет министара Босне и Херцеговине може преиспитати примјену ове одлуке и прије истека рока њеног важења, у случају испуњености циљева њеног доношења, а све на основу претходно достављеног извјештаја од стране Министарства спољне трговине и економских односа БиХ.

Члан 5.

(Ступање на снагу)

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана доношења и објављује се у “Службеном гласнику БиХ” и службеним гласилима ентитета.

СМ број: 45/22
15. јуна 2022. године
Сарајево

Председавајући
Савјета министара БиХ,
Др **Зоран Тегелтија**, с.р.

Уставни суд Босне и Херцеговине

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у предмету број У 14/22, рјешавајући захтјев **Драгана Човића, председавајућег Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине**, на основу члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине, члана 57 став (2) тачка б) и члана 59 ст. (1) и (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине – пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), у саставу:

- Маго Тадић, председник,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Мирсад Теман, потпредседник,
- Helen Keller, потпредседница,
- Валерија Галић, судија,
- Сеада Палаврић, судија,
- Златко М. Кнежевић, судија,
- Angelika Nußberger, судија,
- Леди Бианку, судија,

на сједници одржаној 26. маја 2022. године, д о н и о ј е

ОДЛУКУ

О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Утврђује се да Изјава Клуба делегата бошњачког народа у Дому народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине о деструктивности по витални интерес бошњачког народа у Босни и Херцеговини у Приједлогу закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године испуњава услове процедуралне исправности из члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине.

Утврђује се да Приједлогом закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године није повријеђен витални интерес бошњачког народа у Босни и Херцеговини.

Поступак усвајања Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године треба спровести према процедури из члана IV/3д) Устава Босне и Херцеговине.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”,

“Службеном гласнику Републике Српске” и “Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

Образложење

I - Увод

1. Драган Човић, предједавајући Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднио је 4 маја 2022. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) захтјев за испитивање регуларности поступка, односно утврђивање постојања или непостојања уставног основа за проглашење Приједлога закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године (у даљем тексту: Приједлог закона) штетним по витални интерес бошњачког народа.

II - Захтјев

а) Наводи из захтјева

2. Подносилац захтјева је навео да је на 10. хитној сједници Дома народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Дом народа), одржаној 27. априла 2022. године, разматран захтјев делегата из Клуба хрватског народа Дома народа Драгана Човића, Лидије Брадаре, Марине Пендеш и Барише Чолака за разматрање Приједлога закона (уз захтјев је достављен захтјев делегата) по хитном поступку, у складу са чланом 124 Пословника Дома народа.

3. Након усвајања захтјева за разматрање Приједлога закона по хитном поступку, делегати из Клуба бошњачког народа Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Денис Бећировић и Муниб Јусуфовић, у складу са чланом 177 Пословника Дома народа, прогласили су Приједлог закона штетним по витални интерес бошњачког народа. Након проглашења Приједлога закона штетним по витални интерес бошњачког народа прекинута је расправа и приступило се гласању о томе да ли је Приједлог закона штетан по витални интерес бошњачког народа.

4. Клуб делегата бошњачког народа се с пет гласова “за” изјаснио да се Приједлог закона сматра штетним по витални национални интерес бошњачког народа. Клуб делегата српског народа се са четири гласа “против” изјаснио да се Приједлог закона не сматра штетним по витални национални интерес бошњачког народа, а Клуб делегата хрватског народа се са четири гласа “против” и једним гласом “за” изјаснио да се Приједлог закона не сматра штетним по витални национални интерес бошњачког народа.

5. Будући да се већина делегата у клубовима посланика хрватског и српског народа изјаснила против тога да је Приједлог закона штетан по витални интерес бошњачког народа, подносилац захтјева је навео да је формирана Заједничка комисија за рјешавање питања виталног интереса (у даљем тексту: Заједничка комисија), коју чине три делегата, по један из сваког конститутивног народа, ради рјешавања спорног питања. Заједничка комисија је 27. априла 2022. године одржала сједницу на којој су њени чланови Бариша Чолак и Средоје Новић остали при својим ставовима да се противе тврдњи да је Приједлог закона штетан по витални национални интерес бошњачког народа. Заједничка комисија је констатовала да није постигла рјешење, те утврдила да, у складу с одредбама Устава Босне и Херцеговине и Пословника Дома народа, предмет треба упутити Уставном суду на даљи поступак (подносилац захтјева је доставио записник са сједнице Заједничке комисије од 27. априла 2022. године).

6. Из Изјаве Клуба делегата бошњачког народа од 27. априла 2022. године, коју су потписали Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Муниб Јусуфовић и Денис Бећировић (копију акта подносилац захтјева је доставио уз захтјев: у даљем тексту: Изјава), слиједи да потписници Изјаве проглашавају Приједлог закона штетним по витални интерес бошњачког народа.

7. У образложењу разлога за покретање питања заштите виталног националног интереса потписници Изјаве су нагласили да је Приједлог закона, који су предложила четири делегата хрватског народа у Дому народа, неприхватљив из више разлога. Прије свега, Приједлог закона “игнорише чињеницу да, унаоч дугогодишњим напорима домаћих и страних актера, није постигнут политички договор о измјенама изборног законодавства и Устава Босне и Херцеговине. Ради се о једностраном и противуставном приједлогу; Приједлог игнорише устаљену праксу, а она би требало да буде нарочито поштована када се ради о витално важном питању изборног законодавства, да се закони прво достављају Представничком дому РСБиХ. Представнички дом чине представници директно изабрани од народа, њихов глас у оваквим питањима је од пресудног значаја и може бити само потврђен у Дому народа; Приједлог је прије упућивања у процедуру требао бити достављен Интерресорној радној групи за измјене Изборног законодавства БиХ. Његово разматрање по хитном поступку

ономућава подношење амандмана који би евентуално могли утицати на поправљање дискриминирајућих рјешења”. Затим је истакнуто “да Приједлог закона не испуњава обавезе БиХ из кључног приоритета Европске комисије 4.ф) који гласи: ‘Осигурати једнакост и недискриминацију грађана, посебно поступање према пресуди Европског суда за људска права (Европски суд) у предмету Сејдић-Финци’”. Наглашено је да “нити један члан овог приједлога не осигурава уклањање постојеће дискриминације”. Приједлог закона, према мишљењу потписника Изјаве, “не осигурава провођење препорука OSCE/ODIHR-а, што је обавеза садржана у кључном приоритету 1 Европске комисије: ‘Осигурати да се избори проводе у складу са европским стандардима тако што ће се провести релевантне препоруке OSCE/ODIHR-а и Венецијанске комисије’, које се односе на интегритет изборног процеса”.

8. Поред општих примједби на Приједлог закона, потписници Изјаве су указали на одредбе чл. 5, 6, 9 и 10 Приједлога закона које сматрају штетним по витални национални интерес бошњачког народа.

9. Измјена коју предвиђа члан 5 за избор чланова Предсједништва БиХ с простора Федерације БиХ предвиђа избор једног Бошњака и једног Хрвата, али се избор хрватског члана Предсједништва условљава већинском подршком у пет кантона: Херцеговачко-неретванском, Средњобосанском, Западнохерцеговачком, Кантону 10 и Посавском. Оваквим рјешењем се, према мишљењу потписника Изјаве, кандидати за члана Предсједништва БиХ из реда Бошњака стављају у неповољнији положај, а доводи се у питање и равноправност бошњачког народа с другим народима, у овом случају хрватским, што је свакако питање које је од виталног националног интереса. Наиме, према Приједлогу закона “кандидати за члана Предсједништва БиХ из реда Бошњака морају освојити највећи број гласова међу бошњачким кандидатима у цијелој Федерацији БиХ, за разлику од кандидата за члана Предсједништва БиХ из реда хрватског народа који, у најекстремнијем случају (члан 8.1. став (3) тачка ц) Приједлога закона) треба освојити већину у једном од пет кантона, што ће му бити довољно да буде изабран”. Члан 5 Приједлога закона штетан је за витални интерес бошњачког народа и због чињенице што је остала дискриминаторна одредба да се за члана Предсједништва БиХ из ентитета РС бира Србин. Дакле, и поред јасних ставова Европског суда (предмет Пилав против БиХ) да се ради о дискриминаторној одредби коју је потребно мијењати, предлагачи су је задржали. Могућност Бошњака да се кандидују за чланове Предсједништва БиХ из ентитета РС је свакако питање које потписници Изјаве сматрају виталним за повратак и опстанак на тим просторима, а тиме и једним од механизма за елиминацију посљедица страшних злочина, укључујући и геноцид који је над Бошњацима почињен на том простору, што оваквм приједлог чини штетним за витални национални интерес бошњачког народа.

10. Чланом 6 Приједлога закона, у Поглављу 9 (Парламентарна скупштина БиХ), члан 9.12е мијења се тако да свака политичка партија или посланик у Народној скупштини РС има право да предложи листу за избор српских делегата у Дому народа Парламентарне скупштине БиХ. Примједба у погледу штетности по витални национални интерес бошњачког народа је иста као и код избора члана Предсједништва БиХ из ентитета РС. Чињеница да бошњачки посланици, а којих према Уставу РС у Народној скупштини РС мора бити најмање четири, морају предлагати и бирати српске делегате, поред тога што је дискриминаторна за бошњачки народ у ентитету РС, штетна је по виталне интересе бошњачког народа у ентитету РС. Оваквим приступом елиминише се могућност да се у име бошњачког народа из ентитета РС кандидује и буде изабран делегат у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ, те да у њему заступа интересе бошњачког народа који живи у овом ентитету. Ограничење за кандидовање на изборима по основу етничке припадности и пребивалишта је, према ставу Европског суда, неприхватљиво. Осим тога, и ODIHR је у својим извјештајима из 2010, 2014. и 2018. године тражио да се те дискриминације укину.

11. Приједлог Закона у чл. 9 и 10 садржи одредбе о избору делегата у Дом народа Парламента Федерације БиХ, које су супротне одредбама Устава Федерације БиХ према којима: “У Дому народа биће најмање један Бошњак, један Хрват и један Србин из сваког кантона који имају најмање једног таквог посланика у свом законодавном тијелу.” Потписници Изјаве су нагласили да “Приједлог закона штети интересима бошњачког народа у цјелини, а нарочито у кантонима у којима је њихов број испод 5% од укупног броја Бошњака у Федерацији БиХ према резултатима посљедњег пописа. Тако се одређује да ће Посавски, Западнохерцеговачки и Кантон 10 бирати једног делегата у Дом народа, што Бошњаци у овим кантонима ставља у неравноправан положај”. Према наводима потписника Изјаве, проблематичан је (и) распоред делегата друга два народа у Федерацији БиХ. Оваквим приједлогом “продубљају се подјеле у друштву, дискриминирају се Бошњаци у срединама гдје

их има испод 5% и нама је то неприхватљиво. Обнова мултиетничког друштва на цијелом територију Босне и Херцеговине свакако је наш витални национални интерес”.

12. У образложењу разлога за доношење Закона (који је доставио подносилац захтјева) наведено је да се “разлози за доношење овог Закона огледају у проведби Одлуке Уставног суда БиХ број 23/14 од 1. 12. 2016. године, као и задовољавање опћег начела демократије да један народ другом народу не бира представнике. У том смислу веза између оних које представља и њихових политичких представника на свим административно-политичким разинама је та која омогућава легитимитет представницима заједнице. Дакле, само легитимитет представљања ствара темељ за стварно судјеловање и одлучивање. Разлози за доношење овога закона такођер се огледају у чињеници да су Рјешењем Уставног суда БиХ објављеном у ‘Службеном гласнику БиХ’ број 54/17 од 28. 7. 2017. брисане одредбе чланка 10.12 и чланка 20.16А ставак (2) точка а-ј”. Подносилац захтјева је навео да се Приједлог закона “темељи на начелима уставности, законитости, равноправности и апсолутне недискриминације. Овако дефинираним Приједлогом измјена и допуна Изборног закона БиХ проводи се Одлука Уставног суда БиХ број У 23/14”.

13. Из изјаве Клуба делегата хрватског народа Барише Чолака, члана Заједничке комисије, од 27. априла 2022. године (изјава достављена уз захтјев) слиједи да Приједлог закона није штетан по витални интерес бошњачког народа, те да нема уставног нити пословничког основа како би делегати из Клуба бошњачког народа Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Денис Бећировић и Муниб Јусуфовић покренули питање виталног националног интереса.

14. Из изјаве Клуба делегата српског народа Средоја Новића, члана Заједничке комисије, од 27. априла 2022. године (изјава достављена уз захтјев) слиједи да у потпуности остаје при свом ставу и ставу Клуба делегата српског народа са 10. хитне сједнице Дома народа одржане 27. априла 2022. године и да сматра да не постоји уставни основ да делегати из Клуба бошњачког народа Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Денис Бећировић и Муниб Јусуфовић покрену питање виталног националног интереса.

15. Из изјаве Клуба делегата бошњачког народа Бакира Изетбеговића, члана Заједничке комисије, од 2. маја 2022. године (изјава достављена уз захтјев) слиједи да у потпуности остаје при свом ставу и ставу Клуба делегата бошњачког народа са 10. хитне сједнице Дома народа одржане 27. априла 2022. године и да сматра да постоји и уставни и пословнички основ да делегати из Клуба бошњачког народа Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Денис Бећировић и Муниб Јусуфовић покрену питање виталног националног интереса.

б) Одговор на захтјев

16. Уставни суд констатира да је у конкретном случају задовољен услов контрадикторности поступка пред Уставним судом тиме што је подносилац захтјева уз захтјев доставио изјаве Клуба делегата хрватског народа Барише Чолака, члана Заједничке комисије, Клуба делегата српског народа Средоја Новића, члана Заједничке комисије, који су у своје име и у име клубова делегата хрватског народа и српског народа оспорили наводе потписника Изјаве.

III - Релевантни прописи

17. Устав Босне и Херцеговине у релевантном дијелу гласи:

Члан I

2. Демократска начела

Босна и Херцеговина је демократска држава, која функционише на принципу владавине права и на основу слободних и демократских избора.

Члан V

Предсједништво

Предсједништво Босне и Херцеговине се састоји од три члана: једног Бошњака и једног Хрвата, а сваки од њих се непосредно бира са територије Федерације, и једног Србина, који се непосредно бира са територије Републике Српске.

1. Избори и трајање мандата

а) Чланове Предсједништва ће непосредно бирати сваки ентитет (тако да сваки гласач гласа за једно мјесто у Предсједништву) у складу са изборним законом који ће усвојити Парламентарна скупштина. (...)

(...)

18. Устав Федерације Босне и Херцеговине (“Службене новине ФБиХ”, бр. 1/94, 1/94, 13/97, 13/97, 16/02, 22/02, 52/02, 52/02, 60/02 – исправка, 18/03, 63/03, 9/04, 20/04, 33/04, 71/05, 72/05, 32/07 и 88/08). За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст сачињен у Уставном суду БиХ, који у релевантном дијелу гласи:

IV. СТРУКТУРА ФЕДЕРАЛНЕ ВЛАСТИ

А. Законодавство

2. Дом народа

Члан 6.

Састав Дома народа и избор чланова

(1) Састав Дома народа Федерације Босне и Херцеговине ће бити паритетан тако да сваки конститутивни народ има исти број делегата.

(2) Дом народа састоји се од педесет осам делегата, и то по седамнаест делегата из реда сваког од конститутивних народа и седам делегата из реда осталих.

(3) Остали имају право да равноправно учествују у поступку већинског гласања.

Члан 8.

(1) Делегате Дома народа бирају кантоналне скупштине из реда својих делегата пропорционално националној структури становништва.

(2) Број делегата за Дом народа који се бирају у сваком кантону сразмјеран је броју становника кантона, с тим што се број, структура и начин избора делегата утврђују законом.

(3) У Дому народа бит ће најмање један Бошњак, један Хрват и један Србин из сваког кантона који имају најмање једног таквог заступника у свом законодавном тијелу.

(4) Делегате Бошњаке, Хрвате и Србе из сваког кантона бирају заступници из реда тог конститутивног народа у складу са изборним резултатима у законодавном тијелу тог кантона, а избор делегата из реда осталих уредит ће се законом.

(...)

19. Изборни закон Босне и Херцеговине (“Службени гласник БиХ”, бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 48/11 – одлука УСБиХ, 63/11 – одлука УСБиХ, 15/12 – рјешење УСБиХ, 11/13 – рјешење УСБиХ, 18/13, 7/14, 31/16, 1/17 – одлука УСБиХ, 54/17 – рјешење УСБиХ и 41/20). За потребе ове одлуке користи се неслужбени пречишћени текст сачињен у Уставном суду БиХ, који у релевантном дијелу гласи:

ПОГЛАВЉЕ 8

ПРЕДСЈЕДНИШТВО БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Члан 8.1

(1) Чланове Предсједништва Босне и Херцеговине, који се непосредно бирају са територије Федерације Босне и Херцеговине - једног Бошњака и једног Хрвата, бирају бирачи уписани у Централни бирачки списак да гласају у Федерацији Босне и Херцеговине. Бирач уписан у Централни бирачки списак да гласа у Федерацији Босне и Херцеговине може да гласа било за Бошњака, било за Хрвата, али не за оба. Изабран је бошњачки и хрватски кандидат који добије највећи број гласова међу кандидатима из истог конститутивног народа.

(2) Члана Предсједништва Босне и Херцеговине, који се непосредно бира са територије Републике Српске - једног Србина, бирају бирачи уписани у Централни бирачки списак да гласају у Републици Српској. Изабран је кандидат који добије највећи број гласова.

(3) Мандат чланова Предсједништва Босне и Херцеговине траје четири (4) године.

ПОГЛАВЉЕ 9

ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Потпоглавље Б

ДОМ НАРОДА ПАРЛАМЕНТАРНЕ СКУПШТИНЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

(...)

Члан 9.12е

(1) Избор делегата из Републике Српске у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ спроводи се на начин да свака политичка странка или сваки посланик у Народној скупштини Републике Српске има право да номинује једног или више кандидата на листу за избор српског делегата у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ.

(2) Свака листа може садржавати више кандидата од броја делегата који се бирају у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ.

ПОГЛАВЉЕ 10

ПАРЛАМЕНТ ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

Потпоглавље Б

ДОМ НАРОДА ПАРЛАМЕНТА ФЕДЕРАЦИЈЕ БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

(...)

Члан 10.12 став (1)

(1) Број делегата из сваког конститутивног народа и из реда осталих, који се бирају у Дом народа из законодавног тијела сваког кантона је пропорционалан броју становника кантона према последњем попису. Централна изборна комисија одређује, након сваког пописа, број делегата који се бирају из сваког конститутивног народа и из реда осталих, а који се бирају из законодавног тијела сваког кантона.

ПОГЛАВЉЕ 20
ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ
Члан 20.16 А

До потпуне provedбе Анекса 7. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, расподјела мјеста по конститутивном народу која је обично уређена Поглављем 10, Потпоглавље Б овог закона одвија се у складу са овим чланом.

* Рјешење УСБиХ број У 23/14: Утврђује се да одредбе Потпоглавља Б члана 10.12 став 2 у дијелу: "Сваком конститутивном народу се даје једно мјесто у сваком кантону" и одредбе Поглавља 20 – Прелазне и завршне одредбе члана 20.16А став 2 тачке а-ј Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник Босне и Херцеговине", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14 и 31/16) престају да важе наредног дана од дана објављивања овог рјешења у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине".

20. Приједлог закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. травња 2022. године, достављен Уставном суду на хрватском језику, у дијелу за који се тврди да је штетан по витални национални интерес бошњачког народа, гласи:

Чланак 5.

У Поглављу 8 (Предсједништво Босне и Херцеговине) чланак 8.1 мијења се и гласи:

"Чланак 8.1

(1) Чланове Предсједништва Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Предсједништво БиХ) који се непосредно бирају с територија Федерације Босне и Херцеговине - једног Бошњака и једног Хрвата - бирају бирачи уписани у Средишњи бирачки попис за гласовање у Федерацији Босне и Херцеговине. Бирач уписан у Средишњи бирачки попис за гласовање у Федерацији Босне и Херцеговине може гласовати или за Бошњака или за Хрвата, али не за оба.

(2) Сви кандидати Бошњаци чине листу бошњачких кандидата. Изабран је бошњачки кандидат који добије највећи број гласова међу бошњачким кандидатима у Федерацији Босне и Херцеговине.

(3) Сви кандидати Хрвати чине листу хрватских кандидата са које је изабран кандидат ако:

а) добије највећи укупан број гласова међу хрватским кандидатима у Федерацији БиХ уз увјет даје тај кандидат освојио највећи број гласова међу хрватским кандидатима у најмање три од пет жупанија, и то: Херцеговачко-неретванској, Средњобосанској, Западнохерцеговачкој, Херцегбосанској и Посавској. Уколико кандидат који је освојио највећи број гласова у Федерацији БиХ не задовољава наведени увјет, узима се сљедећи кандидат са листе хрватских кандидата по броју гласова и тако до краја листе док се не пронађе кандидат који задовољава наведени увјет.

б) Уколико хрватски кандидат није изабран сукладно одредбама ставка 3. тачка а) овог чланка, онда је изабран хрватски кандидат који добије највећи укупан број гласова међу хрватским кандидатима у Федерацији БиХ уз увјет да је тај кандидат освојио највећи број гласова међу хрватским кандидатима у најмање двије од пет жупанија, и то: Херцеговачко-неретванској, Средњобосанској, Западнохерцеговачкој, Херцегбосанској и Посавској. Уколико кандидат који је освојио највећи број гласова у Федерацији БиХ не задовољава наведени увјет, узима се сљедећи кандидат са листе хрватских кандидата по броју гласова и тако до краја листе док се не пронађе кандидат који задовољава наведени увјет.

ц) Уколико хрватски кандидат није изабран сукладно одредбама ставка 3. тачка а) и б) овог чланка, онда је изабран хрватски кандидат који добије највећи укупан број гласова међу хрватским кандидатима у Федерацији БиХ уз увјет даје тај кандидат освојио највећи број гласова међу хрватским кандидатима у најмање једној од пет жупанија, и то: Херцеговачко-неретванској, Средњобосанској, Западнохерцеговачкој, Херцегбосанској и Посавској. Уколико кандидат који је освојио највећи број гласова у Федерацији БиХ не задовољава наведени увјет, узима се сљедећи кандидат са листе хрватских кандидата по броју гласова и тако до краја листе док се не пронађе кандидат који задовољава наведени увјет.

(4) Члана Предсједништва БиХ који се непосредно бира с територије Републике Српске - једног Србина - бирају бирачи уписани у Средишњи бирачки попис за гласовање у Републици Српској. Изабран је кандидат који добије највећи број гласова.

(5) Мандат чланова Предсједништва БиХ траје четири године."

Чланак 6.

У Поглављу 9 (Парламентарна скупштина Босне и Херцеговине) у чланку 9.12е. ставак (1) мијења се и гласи:

"Избор изасланика из Републике Српске у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ проводи се на начин да свака политичка странка или сваки заступник у Народној скупштини Републике Српске има право да предложи листу за избор српских изасланика у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ."

Чланак 9.

У Поглављу 10 (Парламент Федерације Босне и Херцеговине) у чланку 10.12. ставак (1) мијења се и гласи:

"(1) Број изасланика из сваког конститутивног народа и из реда осталих, који се бирају у Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине из законодавног тијела сваког кантона/жупаније је пропорционалан броју становника кантона/жупаније према последњем попису. Кантони/жупаније у којима је заступљеност неког од конститутивних народа мања од 5% у односу на укупан број тог конститутивног народа у Федерацији Босне и Херцеговине заједнички бирају једног изасланика у Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине. Средишње изборно повјеренство БиХ ће проведбеним актом одредити који кантони/жупаније имају мање од 5% заступљености неког од конститутивних народа у односу на укупан број тог конститутивног народа у Федерацији Босне и Херцеговине сукладно последњем попису и прописати процедуру избора изасланика из тих кантона/жупанија. Средишње изборно повјеренство БиХ одређује, након сваког пописа, број изасланика који се бирају из сваког конститутивног народа и из реда осталих, а који се бирају из законодавног тијела сваког кантона/жупаније."

Чланак 10.

У Поглављу 20 (Пријелазне и завршне одредбе) чланак 20.16А мијења се и гласи:

"Чланак 20.16А

(1) До потпуне provedбе Анекса 7. Општег оквирног споразума за мир у Босни и Херцеговини, расподјела мјеста по конститутивном народу, која је уређена у Поглављу 10 Потпоглављу Б. овога Закона, одвија се сукладно овоме чланку.

(2) Изасланици из сваког конститутивног народа и изасланици из реда осталих се бирају из законодавних тијела кантона/жупанија према последњем попису становништва на сљедећи начин:

а) Од 17 изасланика из бошњачког народа, 16 се бира из законодавних тијела жупанија/кантона на начин да: Тузланска бира четири изасланика, Сарајевска четири изасланика, Зеничко-добојска три изасланика, Унско-санска два изасланика, Средњобосанска једног изасланика, Херцеговачко-неретванска једног изасланика и Босанско-подрињска једног изасланика. Заступници бошњачког народа из Посавске, Херцегбосанске и Западнохерцеговачке жупаније заједно бирају једног бошњачког изасланика за Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

б) Од 17 изасланика из хрватског народа, 16 се бира из законодавних тијела жупанија/кантона на начин да: Херцеговачко-неретванска бира четири изасланика, Средњобосанска три изасланика, Западнохерцеговачка три изасланика, Херцегбосанска два изасланика, Зеничко-добојска два изасланика и Посавска два изасланика. Заступници хрватског народа из Тузланске, Сарајевске, Унско-санске и Босанско-подрињске жупаније заједно бирају једног хрватског изасланика за Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

ц) Од 17 изасланика из српског народа, 16 се бира из законодавних тијела жупанија/кантона на начин да: Сарајевска бира четири изасланика, Херцегбосанска три изасланика, Унско-санска два изасланика, Тузланска два изасланика, Херцеговачко-неретванска два изасланика, Зеничко-добојска два изасланика и Средњобосанска једног изасланика. Заступници српског народа из Босанско-подрињске, Посавске и Западнохерцеговачке жупаније заједно бирају једног српског изасланика за Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине.

д) Седам изасланика из реда осталих се бира из законодавних тијела жупанија/кантона на начин да: Сарајевска бира два изасланика, Тузланска два изасланика, Зеничко-добојска једног изасланика, Унско-санска једног изасланика и Средњобосанска једног изасланика. Од седам изасланика из реда осталих, минимално 4 изасланика морају бити из реда националних мањина у БиХ (Ал-

банци, Црногорци, Цеси, Талијани, Жидови, Мађари, Македонци, Нијемци, Пољаци, Роми, Румуњи, Руси, Русини, Словаци, Словенци, Турци, Украјинци).

(3) У случају када је број изабраних изасланика из неког конститутивног народа или из реда осталих мањи од броја изасланика из тог конститутивног народа или осталих који се бирају у свим жупанијским/кантоналним скупштинама за Дом народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине, недостајући број изасланика из тог конститутивног народа или осталих ће се изабрати из ad-hoc формираног клуба успостављеног у ту сврху, а чине га сви вијешници из тог конститутивног народа или осталих изабрани у градска и опћинска вијећа у Федерацији Босне и Херцеговине.”

IV - Допустивост

21. Члан IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Када се већина бошњачких, хрватских или српских делегата успротиви позивању на тачку (е), предсједавајући Дома народа ће одмах сазвати Заједничку комисију од три делегата, по једног из редова бошњачких, хрватских и српских делегата, како би ријешила то питање. Ако Комисија у томе не успије у року од пет дана, предмет се преноси на Уставни суд, који ће у хитном поступку размотрити процедуралну регуларност у тој ствари.

22. У конкретном случају захтјев је поднио предсједавајући Дома народа, тако да у односу на овлашћеног подносиоца захтјев испуњава један од критеријума допустивости. У погледу осталих критеријума допустивости, Уставни суд сматра да они зависе од самог тумачења надлежности Уставног суда из члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине.

23. Уставни суд подсјећа на то да је суштина надлежности Уставног суда из члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине рјешавање питања “процедуралне исправности”. Шта је појам “процедурална исправност” Уставни суд је у својој пракси утврдио циљаним и систематским тумачењем, прије свега одредби члана IV/3 Устава Босне и Херцеговине (види, на примјер прве одлуке Уставног суда донесене на основу члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине, и то: У 2/04 од 28. маја 2004. године, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 38/04 и У 8/04 од 25. јуна 2004. године, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 40/04).

24. Према одредбама члана IV/3д-ф) Устава Босне и Херцеговине, јасно је да се процедура за проглашење једне одлуке деструктивном по витални интерес конститутивног народа састоји од позивања већине делегата из клуба једног народа (најмање три делегата) на члан IV/3е) Устава Босне и Херцеговине. Посљедица тога јесте строжи критеријум гласања, односно за доношење такве одлуке потребна је сагласност Дома народа коју је изгласала већина делегата сва три конститутивна народа који су присутни и који гласају. На тај начин је омогућен наставак парламентарне процедуре упркос приговору о деструктивности по витални интерес једног конститутивног народа, али према строжим демократским захтјевима, јер појам парламентарне већине добија другу димензију. Уколико Дом народа не успије постићи захтијевану већину, одлука не може проћи парламентарну процедуру у Дому народа јер нема његово повјерење. Међутим, ако не дође до гласања, јер већина делегата неког конститутивног народа стави примједбу позивањем на витални интерес, обуставља се процедура гласања о предложеној одлуци и Дом народа поступа према члану IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине.

25. Дакле, из релевантних одредби Устава Босне и Херцеговине јасно произлази да је процедура заштите виталних интереса једног народа прописана цитираним одредбама и да се та процедура мора поштовати. У вези с тим, Уставни суд запажа да је Изјаву потписао пет делегата Клуба бошњачког народа, и то: Бакир Изетбеговић, Асим Сарајлић, Амир Фазлић, Денис Бећировић и Муниб Јусуфовић, дакле свих пет делегата Клуба бошњачког народа. Клубови делегата српског народа (са четири гласа “против”) и хрватског народа (са четири гласа “против”) гласали су против Изјаве. Те је чињенице Уставни суд утврдио из навода подносиоца захтјева и из документације достављене уз захтјев. Даље, након гласања којим није постигнута сагласност о томе да је Приједлог закона штетан по витални интерес бошњачког народа, формирана је Заједничка комисија коју чине Бариса Чолак, Бакир Изетбеговић и Средоје Новић, која се састала 27. априла 2022. године. Међутим, Заједничка комисија није пронашла рјешење, већ је утврдила да спорно питање треба упутити Уставном суду на даљи поступак. Уставни суд је наведено утврдио из навода подносиоца захтјева и записника са сједнице Заједничке комисије од 27. априла 2022. године, који је подносилац захтјева доставио уз захтјев. Након тога, Клуб делегата српског народа и члан Заједничке комисије и Клуб делегата хрватског народа и члан Заједничке комисије дали су 27. априла 2022. године писмене изјаве у којима су навели да у потпуности остају при својим ставовима и ставовима својих клубова са сједнице Дома народа од 27. априла 2022. године. Из наведеног сlijеди да је у конкретном случају испуњен захтјев допустивости у односу на процедуру достављања предмета Уставном суду на одлучивање.

26. С друге стране, из цитираних одредби јасно произлази да ове врсте спорова настају у ситуацији у којој се представници конститутивног народа не могу споразумно договорити о томе да ли је нека одлука деструктивна по витални интерес одређеног народа. Посљедица тога јесте да се на тај начин блокира рад Парламентарне скупштине јер предложена одлука не може добити повјерење већине делегата одређеног народа. У вези с тим, улога Уставног суда би требала да се састоји у томе да као заштитник Устава Босне и Херцеговине (члан VI/3 Устава Босне и Херцеговине) својом мериторном одлуком омогући деблокирање рада Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине која није у стању ријешити спорно питање. Овај поступак је хитне природе јер је интересица Уставног суда потребна у што краћем року како би законодавни орган могао наставити да обавља своју улогу. Друга улога Уставног суда, тј. доношење мериторног става у погледу постојања или непостојања деструктивности по витални интерес једног народа, веома је важна у ситуацијама када је држави потребна одређена одлука којом би регулисала одређено подручје, а гласање о тој одлуци је блокирано стављањем приговора о деструктивности по витални интерес једног народа.

27. Институт заштите виталних интереса једног народа је веома важан у државама у којима постоје мултиетничке, мултијезичке, мултирелигијске заједнице или заједнице које су типичне према својим разликама. С друге стране, свако позивање на витални интерес има као посљедицу појачан критеријум за доношење општих аката, укључујући и посебан услов већине гласова (члан IV/3е) Устава Босне и Херцеговине (и) ф) правилно поштоване (види Уставни суд, Одлука о меритуму број У 7/06 од 31. марта 2006. године, тач. 19-25 с даљим референцама, објављена у “Службеном гласнику БиХ”, број 34/06).

28. У конкретном случају суштина разлога из Изјаве односи се на то да Приједлог закона занемарује и не отклања из домаћег правног система одредбе дискриминаторског карактера о кандидовању за члана Предсједништва БиХ како је утврђено пресудама Европског суда у предмету Сејдић и Финци, као и у предмету Пилав. Затим, да се понуђеним рјешењем о начину избора чланова Предсједништва БиХ задржава постојећа дискриминација у односу на избор члана Предсједништва БиХ из ентитета РС, односно избор делегата из ентитета РС у Дом народа Парламентарне скупштине, али да се додатно успоставља дискриминација у ентитету ФБиХ у односу на Бошњаке. Такође, потписници Изјаве тврде и да се онемогућавањем Бошњака из три кантона да буду бирани у Дом народа ФБиХ успоставља додатна дискриминација Бошњака у ФБиХ. У складу с наведеним, Уставни суд сматра да предметни захтјев и Изјава садрже разлоге због којих потписници Изјаве сматрају да је Приједлог закона деструктиван по витални интерес бошњачког народа. Стога, Уставни суд сматра да је и овај услов допустивости предметног захтјева задовољен.

29. На основу изложеног, Уставни суд сматра да је предметни захтјев поднио овлашћени субјекат и да је поштована процедурална исправност у смислу члана IV/3е) и ф) Устава Босне и Херцеговине, те да су испуњени и формални услови за допустивост захтјева.

V - Меритум

30. Подносилац захтјева тражи да се испита постојање или непостојање уставног основа да се Приједлог закона сматра штетним по витални интерес бошњачког народа.

31. У Изјави се указује на то да се Приједлогом закона не отклањају дискриминаторске одредбе о кандидовању за члана Предсједништва БиХ како је то утврђено у обавезујућим пресудама Европског суда у предметима Сејдић и Финци, Пилав и др., а да понуђено рјешење креира још неповољнију ситуацију за Бошњаке. Приједлог закона је, према оцјени потписника Изјаве, супротан стању Европског суда заузетом у наведеним одлукама, те Уставу ФБиХ.

32. Уставни суд сматра важним подсјетити на два принципа која су релевантна у контексту овог предмета. Прво, Уставни суд подсјећа да према члану II/2 Устава, како га сам Суд досљедно тумачи, Европска конвенција има приоритет у односу на све друге законе и директно се примјењује у Босни и Херцеговини (види, између осталог, Одлуку о допустивости и меритуму бр. АП 1812/07 од 11. новембра 2009. године, став 40; Одлуку о допустивости и меритуму бр. АП 1139/06 од 17. априла 2008. године, став 27; Одлуку о допустивости и меритуму бр. АП 3806/11 од 26. фебруара 2015. године). То значи да када је ријеч о тумачењу Устава, Уставни суд

мора да слиједи тумачења Конвенције која је дао Европски суд за људска права, а fortiori, у случајевима у којима је Босна и Херцеговина страна у поступку. Друго, и као што слиједи из горе наведеног, Уставни суд примјењује да је Европски суд за људска права тумачио да: "[...] из Конвенције, а посебно из члана 1 произлази да се ратификацијом Конвенције државе уговорнице обавезују да ће обезбједити да њихово домаће законодавство буде компатибилно с њом. Сходно томе, на туженој држави је да отклони све препреке у свом домаћем правном систему које би могле спријечити да се ситуација подносиоца представке адекватно надокнади" (Maestri против Италије ([Vv] број 39748/98, став 47, ЕКПЉ 2004 I). Ово је, заиста, општи принцип међународног права, који се сматра "евидентним сам по себи" у предмети Размјена грчког и турског становништва, Савјетодавно мишљење, 1925, РСЦ, серија Б, број 10 (21. фебруар 1925), стр. 20. Конкретније, Европски суд за људска права тврди да се држава уговорница "ипак може сматрати одговорном за одржавање [...] на снази уставних или законских одредаби које су дискриминаторне природе (види Сејдић и Финци, горе споменути, став 30; Вауев и други против Русије бр. 67667/09 44092/12 и 56717/12, став 62, 20/06/2017). Управо на основу ове позадине ће Уставни суд испитати конкретан захтјев у овом предмету који се односи на оцјену регуларности поступка, тј. захтјева за утврђивање постојања или непостојања уставног основа за проглашење Приједлога закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине ("Приједлог закона" бр. 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године) штетним по витални интерес бошњачког народа.

Појам виталног интереса конститутивног народа

33. У вези с поступањем према члану IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд се у својој досадашњој пракси никада није упустио у таксативно набрајање елемената виталног интереса једног народа. Умјесто тога, Уставни суд је указао на то да је појам виталног интереса једног конститутивног народа функционална категорија, те да му је потребно приступити с тачке гледишта. У том смислу, Уставни суд је у својој пракси поводом овог питања указао на то да постоји неколико фактора који обликују разумијевање наведеног појма. Будући да је појам "виталног интереса" функционална категорија, он се не може посматрати одвојено од појма "конститутивности народа" чије виталне интересе штити члан IV/3е) и ф) Устава Босне и Херцеговине. Уставни суд је указао на то да је значење појма "виталног интереса" дјелимично обликовано и чланом I/2 Устава Босне и Херцеговине, који наглашава да је Босна и Херцеговина демократска држава, па се, у вези с тим, интерес конститутивних народа да у пуном капацитету учествују у систему власти и активностима јавних органа власти може посматрати као витални интерес. Дакле, према јуриспруденцији Уставног суда, ефективно учествовање конститутивних народа у процесу доношења политичких одлука, у смислу спречавања апсолутне доминације једне групе над другом, представља витални интерес сваког конститутивног народа. Такође, Уставни суд је истакао да државна власт треба бити, у принципу, репрезентативан одраз напредне коезистенције свих народа у Босни и Херцеговини, укључујући и националне мањине и Остале. С друге стране, "ефективно учествовање конститутивних народа у власти", ако се прелази уставни оквир, никада се не смије спроводити или наметати на штету ефективног функционисања државе и њених органа (детаљније види већ цитирану Одлуку број У/7/06, тач. 33-37 с даљим референцама).

34. Такође, поводом истог питања у судској пракси је указано на то да је, у складу с чланом VI/3 став I Устава Босне и Херцеговине, Уставни суд заштитник Устава Босне и Херцеговине и да је њиме ограничен у погледу функционалног тумачења. У вези с тим, при разматрању сваког конкретног случаја Уставни суд ће се, у задатим уставним оквирима, руководити вриједностима и принципима који су суштински важни за слободно и демократско друштво које отјеловљује, између осталог, поштовање инхерентног достојанства човјека, угађање великој разноликости вјеровања, поштовање културног идентитета и идентитета група и вјера, друштвене и политичке институције које унапређују учествовање појединаца и група у друштву. С друге стране, заштита виталног интереса не смије угрозити суверенитет и функционалност државе која је уско повезана с неутралним и суштинским схватањем појма држављанства као критеријума припадности "нашији", односно не смије водити непотребној дезинтеграцији грађанског друштва као неопходног елемента модерне државности (ibid., тачка 38).

Деструкција виталног интереса

35. Уставни суд запажа да се спорне одредбе Приједлога закона односе на избор чланова Председништва БиХ (члан 5), избор делегата из ентитета РС у Дом народа Парламентарне скупштине БиХ (члан 6), те избор делегата у Дом народа ФБиХ (чл. 9 и 10).

36. Из навода потписника Изјаве произлази да је одредбама Приједлога закона онемогућено припадницима бошњачког народа да "у пуном капацитету учествују у систему власти", што је питање које, према мишљењу Уставног суда, улази у оквир појма виталног интереса. Стога ће Уставни суд, у наставку образложења,

испитати да ли је Приједлогом закона онемогућено припадницима бошњачког народа да у "пуном капацитету учествују у систему власти". Осим тога, испитаће се да ли Приједлог закона припадницима бошњачког народа "ставља у неповољнији положај" у односу на друге конститутивне народе (види, на примјер Одлуку број У/18/13 од 27. септембра 2013. године, објављену у "Службеном гласнику БиХ", број 85/13).

37. Прије разматрања предметног захтјева Уставни суд сматра сврсисходним да подсети да је у својој пракси у предмету број У/3/17 разматрао питање деструкције виталног националног интереса бошњачког народа у вези с Приједлогом измјена и допуна Изборног закона који се односио, у основи, на иста питања – начин избора чланова Председништва БиХ, односно делегата у Дом народа ФБиХ. Уставни суд је у цитираном предмету, у контексту примједби подносиоца Изјаве, утврдио да "Приједлогом закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-1133/17 од 28. априла 2017. године није повријеђен витални интерес бошњачког народа". Уставни суд је у том предмету приликом одлучења имао у виду пресуде Европског суда у предметима Сејдић и Финци, Пилав, Зорнић, којима је неспорно утврђена дискриминација у вези с избором чланова Председништва БиХ у оба ентитета, али да спровођење ових одлука, прије свега, подразумева измјену одредаби Устава Босне и Херцеговине за које је утврђено да су дискриминаторне, а тек након тога би требало да услједи одговарајућа измјена Изборног закона. Уставни суд је у цитираном предмету запазио да Приједлог закона није ни поднесен с циљем имплементације пресуда Европског суда, већ да се ради о питањима изборне процедуре у Изборном закону, те је након анализе спорних одредаби из Приједлога закона које се тичу избора за чланове Председништва БиХ (члан 8.1 Изборног закона), те избора делегата у Дом народа ФБиХ (члан 20.16А Изборног закона) утврдио да предложене измјене нису деструктивне по витални национални интерес бошњачког народа (види Уставни суд, Одлука број У/3/17 од 6. јула 2017. године, тач. 31-56, објављена у "Службеном гласнику БиХ", број 71/17, доступна на интернет страници Уставног суда www.ustavnisud.ba).

38. Осим наведеног, у Одлуци број У/3/17 Уставни суд је нагласио: "Слједом наведеног неспорно произлази да извршење одлуке у предмету Сејдић и Финци, на коју се у Изјави изричито указује, као и одлука у предметима Зорнић, те Пилав, а како је истакао и Уставни суд у Одлуци број У/14/12, прво подразумева измјену одредаби Устава БиХ за које је утврђено да су дискриминаторске, а тек након тога одговарајуће измјене Изборног закона" (тачка 36 цитиране одлуке Уставног суда).

39. Такође, указује се и на сљедећи врло битан став из Одлуке број У/3/17, који се, према мишљењу Уставног суда, у потпуности може примјенити у конкретном случају. Тај став гласи: "[...] Дакле, Устав БиХ не предвиђа могућност да на примјер делегати из реда бошњачког народа, користећи механизам виталног националног интереса, неку одлуку прогласе штетном по интерес хрватског или српског народа и vice a versa. Уставни суд запажа да се имплементација одлуке у предмету Сејдић и Финци тиче остваривања, заштите и даљег унапређења једног од основних принципа на којем је заснована држава БиХ, тј. слободних и демократских избора. Као таква, неспорно представља интерес друштва као цјелине и свих који живе у БиХ, те посебно оних који се не изјашњавају као припадници нити једног конститутивног народа. Надаље, имплементација наведене одлуке, а како је већ и указано у овој одлуци, тиче се промјене Устава БиХ, након чега ће, у том смислу, бити могуће мијењати и одредбе Изборног закона. Због тога, имплементација одлуке у предмету Сејдић и Финци не може представљати онај интерес који се везује искључиво за припаднике бошњачког народа, а чија се заштита остварује механизмом виталног националног интереса" (види тачку 37 цитиране одлуке Уставног суда).

40. Враћајући се на конкретан захтјев, Уставни суд запажа да се предложена рјешења из Приједлога закона заснивају на истим принципима из Устава Босне и Херцеговине и Изборног закона према којим се за члана Председништва БиХ с територије Федерације БиХ бирају један Бошњак и један Хрват. Понуђено рјешење из члана 5 Приједлога закона само на другачији начин, од оног који је тренутно на правној снази, регулише процедуру њиховог избора. У вези с избором бошњачког кандидата за члана Председништва БиХ предвиђено је да ће бити изабран онај бошњачки кандидат са листе бошњачких кандидата који добије највећи број гласова међу бошњачким кандидатима на простору ентитета ФБиХ. У таквом рјешењу Уставни суд не уочава ништа што би довело у питање витални интерес бошњачког народа зато што Приједлог закона не мијења досадашњи начин избора бошњачког кандидата за члана Председништва БиХ. Избор за члана Председништва БиХ из реда хрватског народа према предложеном рјешењу регулисан је на другачији начин и условљен је већинском подршком у појединим категоријама, што потписници Изјаве сматрају дискриминаторним јер се на тај начин бошњачки кандидат за избор члана Председништва БиХ ставља у неравноправан положај зато што бошњачки кандидат мора да добије највећи број гласова на подручју цијеле

ФБиХ за разлику од хрватског кандидата који, у најекстремнијем случају, мора да обезбједи већину у само једном кантону с већинским хрватским становништвом. Међутим, према мишљењу Уставног суда, потпуно је неприхватљиво да потписници Изјаве истовремено тврде да је предложена одредба дискриминаторна, уз нагласак да још више продубљује постојећу дискриминацију која је као таква препозната у релевантним одлукама Европског суда, као и да захтијевају да се та "иста дискриминација" примјени и на бошњачког кандидата за избор члана Предсједништва БиХ (као другачије тумачити наводе потписника Изјаве да се предложеним рјешењима бошњачки кандидати стављају у неповољнији положај). Због тога, Уставни суд наведене приговоре сматра контрадикторним.

41. С друге стране, начин избора за члана Предсједништва БиХ из ентитета РС (члан 5 став (4) Приједлога закона), као и избор делегата у Дом народа (члан 6 Приједлога закона) суштински значајније није мијењан у односу на садашње рјешење, јер је задржан принцип да се из ентитета РС за члана Предсједништва бира један Србин, а да се избор делегата из ентитета РС за Дом народа спроводи тако да свака политичка странка или заступник у Народној скупштини РС има право да предложи листу за избор српских делегата. Како Приједлог закона ни у конкретном случају не представља имплементацију пресуда Европског суда, односно не рјешава проблем дискриминаторских одредаби о кандидовању за члана Предсједништва БиХ према Уставу Босне и Херцеговине и да рјешење тог питања треба тек да услједи након уставних промјена, а да се спорним приједлогом суштински задржава исти начин избора за члана Предсједништва БиХ из ентитета РС, као и избор делегата из ентитета РС за Дом народа, као што је то прописано у важећем Изборном закону, Уставни суд сматра да чл. 5 и 6 Приједлога закона не резултирају повредом виталног интереса бошњачког народа како то тврде потписници Изјаве. Уставни суд поново указује да његова надлежност не подразумијева бављење квалитетом законских рјешења, већ да испита да ли је закон у складу са Уставом Босне и Херцеговине. С тим да се у конкретном случају не ради о "закону" већ о Приједлогу закона тако да је надлежност Уставног суда у оквиру надлежности из члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине сведена искључиво на испитивање да ли су оспорене одредбе Приједлога закона деструктивне по витални национални интерес неког од конститутивних народа.

42. Потписници Изјаве тврде да Приједлог закона у дијелу који се односи на избор делегата у Дом народа ФБиХ (чл. 9 и 10 Приједлога закона) прије свега није усклађен са Уставом ФБиХ. У вези с тим Уставни суд је својој пракси нагласио да се питање услашености конкретног приједлога закона (у питању је била измјена Изборног закона) са Уставом Федерације БиХ и/или другим акцијама не може повезивати с питањем његове евентуалне деструктивности по витални национални интерес јер су то одвојена питања. У конкретном случају Уставни суд се искључиво бавио питањем да ли је Приједлог закона деструктиван по витални национални интерес Бошњака. За испитивање уставности одређеног правног акта потребно је, између осталог, да тај правни акт ступи на правну снагу. Стога се, у конкретном случају, Уставни суд није могао бавити питањем уставности јер Приједлог закона није ступио на правну снагу (види Уставни суд, ор. cit. Одлука број У 3/17, тачка 52, те Одлука број У 32/13 од 23. јануара 2014. године, тачка 31, доступне на www.ustavnisud.ba).

43. У вези с начином избора делегата у Дом народа ФБиХ који предвиђа Приједлог закона по принципу заступљености конститутивних народа у кантонима, Уставни суд жапа да је у Одлуци број У 3/17 испитивао слично рјешење у том приједлогу закона с аспекта виталног интереса бошњачког народа. У том предмету Уставни суд је закључио да је приједлог измјена члана 20.16А Изборног закона по којем се одређују кантони у којим се бира по 17 делегата за сваки од конститутивних народа, односно у којим се неће бирати делегати за сваки од конститутивних народа, заснован на пропорционалној заступљености сваког од конститутивних народа у односном кантону према подацима о последњем попису становништва и да такав приједлог није деструктиван по витални национални интерес бошњачког народа. У вези с тим Уставни суд је нагласио да се предложено рјешење, као и претходно, заснива на идентичним принципима, тј. да се делегати бирају из законодавног тијела кантона према подацима о последњем попису становништва. Понуђено рјешење, као и до сада, обезбјеђује паритетну заступљеност од по 17 делегата сваком од конститутивних народа. Надаље, понуђеним рјешењем, на основу података о последњем попису становништва, утврђена је пропорционална заступљеност сваког од конститутивних народа у појединим кантонима, а на основу чега је за сваки од конститутивних народа одређено у којим од десет кантона ће се бирати 17 делегата сваког од конститутивних народа. Најзад, примјеном критеријума пропорционалне заступљености припадника односно конститутивног народа у укупном становништву кантона сваки од конститутивних народа је искључен из расподеле мандата у тачно одређеним кантонима. Слједом наведеног, произлази да је критеријум пропорционалне

заступљености сваког од конститутивних народа у укупном становништву кантона примјенљив на једнак начин према свим конститутивним народима и да резултира истим ограничењем према свим конститутивним народима, тј. да сваки конститутивни народ бира делегате у тачно одређеним, али не у свим кантонима (већ цитирана Одлука број У 3/17, тачка 47).

44. У конкретном случају члан 9 Приједлога закона предвиђа да број делегата из сваког конститутивног народа и из реда Осталих који се бирају у Дом народа ФБиХ из законодавних тијела сваког кантона буде пропорционалан броју становника кантона према последњем попису. Исти принцип је задржан и у приједлогу става (2) члана 10 (став 1 члана 20-16А Изборног закона је остао неизмијењен) којим се од 17 делегата из бошњачког народа 16 бира из законодавних тијела седам кантона, а из три кантона сходно заступљености бошњачког народа у тим кантонима бира се један делегат из реда бошњачког народа. Исти принцип је предвиђен и за избор делегата из реда хрватског и српског народа. Како је Уставни суд раније већ закључио да избор делегата у Дом народа ФБиХ који је заснован на пропорционалној заступљености конститутивних народа у кантонима према последњем попису становништва није деструктиван по витални национални интерес бошњачког народа, Уставни суд у конкретном случају не види простор да у односу на исти принцип избора делегата у Дом народа ФБиХ у конкретном случају одступи од ранијег закључка. Слједени праксу из предмета број У 3/17, Уставни суд закључује да предложена рјешења из чл. 9 и 10 Приједлога закона нису деструктивна по витални национални интерес бошњачког народа.

45. Имајући у виду наведено образложење, Уставни суд сматра да нису основани наводи потписника Изјаве да је Приједлог закона деструктиван по витални интерес бошњачког народа зато што Приједлог закона не ускрађује припадницима бошњачког народа да у "пуном капацитету учествују у систему власти", нити Приједлог закона припаднике бошњачког народа "ставља у неповољнији положај" у односу на друге конститутивне народе.

46. У складу с овом одлуком, Дом народа треба наставити поступак доношења Приједлога закона према процедури предвиђеној у члану IV/3д) Устава Босне и Херцеговине.

VI - Закључак

47. Уставни суд закључује да Приједлогом закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године није повријеђен витални интерес бошњачког народа.

48. На основу члана 59 ст. (1) и (5) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

49. Анекс ове одлуке, у смислу члана 43 став (1) Правила Уставног суда, чини издвојено мишљење судије Сеаде Палаврић. Потпредсједник Мирсад Ђеман даје изјаву о неслагању с већинском одлуком.

50. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Мато Тодић, с.р.

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ О НЕСАГЛАСНОСТИ СУДИЈЕ СЕАДЕ ПАЛАВРИЋ

Одлуком број У 14/22 донесеном 26. маја 2022. године у пленарном сазиву Уставног суда утврђено је да Изјава Клуба делегата бошњачког народа у Дому народа Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине о деструктивности по витални интерес бошњачког народа у Босни и Херцеговини у Приједлогу закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године испуњава услове процедуралне исправности из члана IV/3ф) Устава Босне и Херцеговине, али је утврђено да Приједлогом закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године није повријеђен витални интерес бошњачког народа у Босни и Херцеговини. Слједствено томе, одлучено је да се поступак усвајања Закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године треба спровести према процедури из члана IV/3д) Устава Босне и Херцеговине.

Уз дужно поштовање већинског одлучења, ја нисам сагласна са дијелом одлуке којим је одлучено да Приједлогом закона о измјенама и допунама Изборног закона Босне и Херцеговине број 02-02-1-639/22 од 22. априла 2022. године (у даљем тексту: Приједлог закона) није повријеђен витални интерес бошњачког народа у Босни и Херцеговини (став 2 диспозитива), а слједом тога нити са одлучењем да се поступак усвајања Приједлога закона треба спровести према процедури из члана IV/3д) Устава Босне и Херцеговине.

Ја сматрам да Приједлогом закона јесте повријеђен витални интерес бошњачког народа, односно да је Приједлог закона деструктиван по витални интерес бошњачког народа и да поступак усвајања Приједлога закона треба спровести према процедури из члана IV/3е) Устава Босне и Херцеговине.

Образложење

Као што се и у усвојеној одлуци каже, оваква врста спорова пред Уставним судом настаје у ситуацији у којој се представници конститутивних народа не могу споразумјети о томе да ли је нека одлука деструктивна по витални интерес одређеног народа. У конкретном је управо то случај јер се делегати три конститутивна народа у Дому народа нису могли усагласити о томе да ли је Приједлог закона деструктиван по национални интерес бошњачког народа. Штавише, свих пет делегата из реда бошњачког народа (и позиција и опозиција) сматрали су да Приједлог закона јесте деструктиван по витални интерес бошњачког народа, док се већина друга два конститутивна народа није сагласила са ставом бошњачких делегата.

Већинско одлучење Уставног суда своју одлуку базира на ранијој Одлуци Уставног суда број У 3/17 од 6. јула 2017. године у којој је одлучивано о врло сличном питању и закључено да тадашњи приједлог закона није деструктиван по витални интерес бошњачког народа. У Одлуци Уставног суда број У 3/17 потписници Изјаве о деструктивности тадашњег Приједлога закона о измјенама Изборног закона већи значај дали су самим рјешењима у тадашњем приједлогу закона у односу на поступак усвајања.

Изјава о деструктивности по витални интерес бошњачког народа Приједлога закона који је предмет оцјене ове одлуке првенствено, по моме разумијевању, приговара приједлогу предлагача закона да се Приједлог закона усвоји у Дому народа по хитном поступку, што значи без могућности било каквих амандмана на Приједлог закона и на уобичајени начин одлучивања у Дому народа. Поред тога, према одлуци већине цијењених колега Уставног суда, поступак усвајања Приједлога закона треба се наставити уобичајеним процедуром а не строжим начином гласања, а уобичајена процедура прописана је чланом IV/3д) Устава и према том члану све одлуке у оба дома доносе се већином гласова оних који су присутни и гласају.

Дакле, уобичајена процедура доношења одлука у Дому народа прописана је чланом IV/3д) Устава Босне и Херцеговине и подразумева доношење одлука већином гласова оних који су присутни и гласају. Сматрам сврсисходним подсјетити да се Дом народа састоји од 15 делегата, по пет делегата из реда конститутивних народа Бошњака, Хрвата и Срба. Да би Дом народа могао засједати потребно је присуство девет делегата, и то по три из сваког од три конститутивна народа.

Али, да би се усвојила предложена одлука довољна је већина гласова оних који су присутни и гласају. То, примјењено на конкретни случај, значи да Приједлог закона може бити усвојен без гласова бошњачких делегата у Дому народа, чак и уз њихово изричито противљење које је кроз Изјаву, која је предмет ове одлуке, неспорно. Наиме, већина гласова од девет делегата, колико је кворум, јесте пет. То значи да Приједлог закона може бити усвојен са три гласа делегата хрватског народа и два гласа делегата српског народа на супрот три гласа бошњачког народа. Или, у ситуацији да сједници присуствује више од девет делегата или свих 15 делегата, Приједлог закона, према члану IV/3д) Устава Босне и Херцеговине, опет може бити усвојен без и на супрот гласовима делегата бошњачког народа јер је већина од 15 делегата осам, а осам гласова може се постићи са пет гласова хрватских и три гласа српских делегата у корист Приједлога закона. У конкретном случају могућност усвајања Приједлога закона је без гласова делегата из реда бошњачког народа, чак и уз њихово изричито противљење, апсолутно неупитна. Међутим, у неким другим случајевима, то се може догодити на штету виталног интереса било којег конститутивног народа.

Ову ситуацију не може ријешити ни наставак члана IV/3д) Устава Босне и Херцеговине, којим је прописано да ће чланови и делегати оба дома Парламентарне скупштине улагати највеће напоре како би већина укључивала најмање једну трећину гласова делегата или чланова са територије сваког ентитета, а уколико већина не укључује једну трећину гласова делегата или чланова са територије сваког ентитета председавајући и његови замјеници ће, радећи као комисија, настојати да у року од три дана од гласања постигну сагласност. Уколико та настојања не успију, одлуке ће се донијети већином оних који су присутни и гласају, под условом да гласови против не укључују двије трећине, или више, делегата или чланова изабраних из сваког ентитета. Дакле, очигледно ни овај механизам не може довести до ситуације да Приједлог закона у Дому народа не буде усвојен без гласова бошњачког народа и чак уз њихово противљење јер пет бошњачких делегата никако не може достићи двије трећине делегата из Федерације БиХ.

Управо зато је Уставом БиХ у надлежност Уставног суда дата заштита виталног интереса било којег конститутивног народа и деблокада доношења закона у Дому народа.

Управо зато сматрам да је требало утврдити да Приједлогом закона јесте повријеђен витални интерес бошњачког народа и да поступак усвајања Приједлога закона треба спровести по процедури прописаној чланом IV/3е) Устава Босне и Херцеговине, који гласи:

е) Предложена одлука Парламентарне скупштине може се прогласити штетном по виталне интересе бошњачког, хрватског или српског народа већином гласова из редова бошњачких, хрватских, или српских делегата, изабраних у складу са ставом 1. тачка (а). Да би била усвојена, таква предложена одлука захтијева у Дому народа сагласност већине бошњачких, већине хрватских и већине српских делегата који су присутни и гласају.

Само процедура прописана чланом IV/3е) Устава која захтијева већину гласова делегата из сваког од три конститутивна народа, према мом мишљењу, обезбјеђује да Приједлог закона има сагласност Дома народа у којој су садржани гласови већине бошњачких, већине хрватских и већине српских делегата који су присутни и гласају. Само таква процедура не би била деструктивна по витални интерес било којег конститутивног народа, па ни бошњачког у конкретном случају.

Ја сам своје издвојено мишљење примарно посветила поступку усвајања Приједлога закона.

О самим рјешењима Приједлога закона нисам жељела у овом тренутку говорити, али не могу а да, као минимум, не подсјетим на став већинског одлучења Уставног суда изражен у тачки 36 Одлуке, према којем питање омогућавања припадницима бошњачког народа да “у пуном капацитету учествују у систему власти” улази у оквир појма виталног интереса, а затим став већинског одлучења Уставног суда изражен у тачки 45 Одлуке, према којем: Имајући у виду наведено образложење, Уставни суд сматра да нису основани наводи потписника Изјаве да је Приједлог закона деструктиван по витални интерес бошњачког народа, зато што Приједлог закона не ускраћује припадницима бошњачког народа да у “пуном капацитету учествују у систему власти”, нити Приједлог закона припаднике бошњачког народа “ставља у неповољнији положај” у односу на друге конститутивне народе.

Ја сматрам апсолутно неприхватљивим закључак већинског одлучења Уставног суда у тачки 45 Одлуке, јер је очигледно управо супротно!

Имајући у виду наведени став, моју елаборацију, неупитну могућност да се без гласова бошњачких делегата, и чак уз њихово изричито противљење, усвоји Приједлог закона који предлаже измјене Изборног закона Босне и Херцеговине само у дијелу за који је заинтересован само један конститутивни народ, чињеницу да Приједлог закона у својој суштини уређује права конститутивних народа да буду адекватно заступљени у законодавним и извршним органима власти од чега, према мом мишљењу, нема значајнијег питања виталног интереса неког конститутивног народа, као и став већинског одлучења Уставног суда, сматрам да је у конкретном случају Приједлог закона, а нарочито процедура његовог усвајања, деструктиван по витални интерес бошњачког народа јер већ код начина усвајања ускраћује припадницима бошњачког народа да у пуном капацитету учествују у систему власти, односно бошњачки народ ставља у неповољнији положај у односу на друге конститутивне народе.

Уставни суд Босне и Херцеговине у пленарном сазиву, у предмету број У 16/21, рјешавајући захтјев Општинског суда у Завидовићима (судија Борис Сунарић), на основу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине, члана 19 став (1) тачка д), члана 57 став (2) алинеја б), члана 59 ст. (1), (2) и (3) и члана 61 став (4) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине - пречишћени текст (“Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 94/14), у саставу:

- Маго Тадић, председник,
- Миодраг Симовић, потпредседник,
- Мирсад Теман, потпредседник,
- Helen Keller, потпредседница,
- Валерија Галић, судија,
- Сеада Палаврић, судија,
- Златко М. Кнежевић, судија,
- Angelika Nußberger, судија,
- Леди Бианку, судија,

на сједници одржаној 26. маја 2022. године, донио је

ОДЛУКУ О ДОПУСТИВОСТИ И МЕРИТУМУ

Одлучујући о захтјеву Општинског суда у Завидовићима (судија Борис Сунарић) за оцјену уставности члана 21 став 2 тачка 4, члана 105 и дијела члана 75 Закона о прекршајима (“Службене

новине Федерације Босне и Херцеговине”, број 63/14), утврђује се да дио члана 75 Закона о прекршајима (“Службене новине Федерације БиХ”, број 63/14) који гласи: “Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту” није у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода у односу на право на приступ суду.

Налаже се Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да, у складу са чланом 61 став (4) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, најкасније у року од шест мјесеци од објављивања ове одлуке у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине” усагласи дио члана 75 Закона о прекршајима који гласи: “Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту” са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Налаже се Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да, у складу са чланом 72 став (5) Правила Уставног суда Босне и Херцеговине, у року из претходног става обавијести Уставни суд Босне и Херцеговине о мјерама предузетим с циљем извршења ове одлуке.

Утврђује се да је члан 21 став 2 тачка 4 Закона о прекршајима (“Службене новине Федерације БиХ”, број 63/14) у складу са чланом II/3д) Устава Босне и Херцеговине, чланом 5 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода.

Одбацује се као недопуштен захтјев Општинског суда у Завидовићима (судија Борис Сунарић) за оцјену уставности члана 105 Закона о прекршајима (“Службене новине Федерације БиХ”, број 63/14) са чланом II/3д) Устава Босне и Херцеговине, чланом 5 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода и чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода због тога што је ријеч о питању о којем је Уставни суд Босне и Херцеговине већ одлучивао, а из навода или доказа изнесених у захтјеву не произлази да има основа за поновно одлучивање.

Одлуку објавити у “Службеном гласнику Босне и Херцеговине”, “Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине”, “Службеном гласнику Републике Српске” и Службеном гласнику Брчко дистрикта Босне и Херцеговине”.

Образложење

I - Увод

1. Општински суд у Завидовићима (судија Борис Сунарић, у даљем тексту: подносилац захтјева) поднио је 24. новембра 2021. године Уставном суду Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд) захтјев за оцјену уставности члана 21 став 2 тачка 4, члана 105 и дијела одредбе члана 75 Закона о прекршајима (“Службене новине Федерације БиХ”, број 63/14; у даљем тексту: ЗОП) са Уставом Босне и Херцеговине и Европском конвенцијом за заштиту људских права и основних слобода (у даљем тексту: Европска конвенција).

II - Поступак пред Уставним судом

2. На основу члана 23 став (2) Правила Уставног суда, од Представничког дома и Дома народа Парламента Федерације Босне и Херцеговине те Владе Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Влада ФБиХ) затражено је 6. децембра 2021. године да доставе одговоре на захтјев.

3. Законодавно-правна комисија Представничког дома Парламента Федерације Босне и Херцеговине је доставила одговор на захтјев 21. јануара 2022. године.

4. Канцеларија за сарадњу и заступање пред Уставним судом Босне и Херцеговине је доставила одговор на захтјев 22. децембра 2021. године.

III - Захтјев

а) Наводи из захтјева

5. Подносилац захтјева сматра да одредбе члана 21 став 2 тачка 4, члана 105 и дио одредбе члана 75 ЗОП-а нису у сагласности с одредбама чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине, односно чл. 5 и 6 Европске конвенције.

6. У погледу несавласности одредбе члана 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а, подносилац захтјева је навео “слједеће мјере могу бити изречене као посљедица одговорности за почињени прекршај ... лишење слобода ради наплате новчане казне”. У наставку је аргументација о неуставности ове одредбе доведена у везу с одредбом члана 105 ЗОП-а којом је прописано “лишење слобода због неплаћања”, те је указано на праксу Уставног суда Републике Српске из предмета број У 14/14 од 25. априла 2015. године.

7. У вези с одредбом члана 75 ЗОП-а која се односи на уручење рјешења о прекршају, у захтјеву је наведено: “Када је у питању

одредба чл. 75 ЗОП за чији се дио тражи оцјена уставности, овом одредбом је прописано да ће суд уручити копију рјешења о прекршају личним уручењем или путем поште окривљеном и овлашћеном органу или оштећеном у року три дана од дана доношења рјешења о прекршају. Када је рјешење о прекршају уручено путем поште, сматрат ће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту. По оцјени овог суда, дио наведене одредбе („Када је рјешење о прекршају уручено путем поште, сматрат ће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту“) је у супротности са одредбама члана II/3.е) Устава, те одредбе члана 6 Европске конвенције, јер је створена непотребна законска фикција да је самим истekom рока од пет радних дана од дана предаје пошти доставна уредна, без обзира да ли је рјешење о прекршају заиста и уручено окривљеном, а то је у супротности са гаранцијама на правично суђење, јер на тај начин врло лако може доћи и до повреде права окривљеног на дјелотворан правни лијек, јер је, у ситуацији када суду није враћена доставница, као доказ о уручењу писмена (рјешења о прекршају), створена несигурност да ли је окривљени уопште примно наведено писмено, а законска фикција указује да се и у таквој ситуацији доставна сматра уредном, због чега по мишљењу овог суда, наведена одредба у том дијелу нема квалитет закона”.

б) Чињенице из предмета поводом којег је поднесен захтјев

8. Кантонална управа за инспекцијске послове Зеничко-добојског кантона (у даљем тексту: овлашћено тијело) поднијела је Општинском суду у Завидовићима захтјев за лишење слобода А. К. (у даљем тексту: кажњеник) због неплаћања новчане казне. Новчана казна у износу од 200,00 КМ је кажњенику изречена због прекршаја из члана 170 став 2 у вези са ставом 1 Закона о раду. У захтјеву је наведено да је прекршајни налог коначан и извршан, да кажњеник није платио новчану казну и да пријети застарјелошћу извршења новчане казне. Предложено је да суд поступи према члану 105 став (1) ЗОП-а тако што ће донијети рјешење о лишењу слобода кажњеника јер је то једини “разуман и ефикасан” начин који ће приморати кажњеника да плати новчану казну.

ц) Одговор на захтјев

9. Представнички дом Парламента Федерације Босне и Херцеговине је у одговору на захтјев истакао да је Законодавно-правна комисија прибавила мишљење Одбора за правду и општу управу Парламента Федерације БиХ. Након одржане сједнице поводом иницијативе коју је покренуо подносилац захтјева закључено је да има елемената за оцјену уставности члана 21 став 2 тачка 4, члана 105 и дијела одредбе члана 75 ЗОП-а, те да постоји потреба за измјеном наведених одредби.

10. Влада ФБиХ је путем Канцеларије за сарадњу и заступање пред Уставним судом БиХ доставила одговор на захтјев у којем је наведено да је у члану 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а мјера лишења слобода прописана као врста санкције и безбједносна мјера која може бити изречена за почињени прекршај.

11. У погледу неоснованости навода којима је указано на дио члана 75 ЗОП-а који се односи на достављање рјешења о прекршају путем поште је наведено “члан 93. став 2. ЗОП прописује да ће суд уважити приједлог за поврат у пређашње стање ако окривљеник може доказати да му није уручена копија рјешења о прекршају; наведена одредба даје довољну заштиту окривљенику у прекршајном поступку у ситуацији кад доставна није уредна”.

12. Предложено је да се захтјев за оцјену уставности одредбе чл. 21 став 2 тачка 4, 105 и дијела члана 75 ЗОП-а одбије као неоснован.

IV - Релевантни прописи

13. У Уставу Босне и Херцеговине релевантне одредбе гласе:

Члан II

Људска права и основне слободe

3. Набрајање права

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободe из става 2 овог члана, а она обухватају:

д) Право на личну слободу и безбједност.

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези с кривичним поступком.

14. Конвенција о заштити људских права и основних слобода, Рим, 4. XI 1950. године (“Службени гласник БиХ”, број 6/99), како је измијењена Протоколом број 11 (датум ступања на снагу 1. новембар 1998), у релевантном дијелу гласи:

Члан 5.

Право на слободу и безбједност

1 Свако има право на слободу и безбједност личности. Нико не сме бити лишен слободe изузев у ниже наведеним случајевима и у складу са законом прописаним поступком:

а законитог лишења слободe по пресуди надлежног суда;

б законитог хапшења или лишења слободе због неповиновања законитом налогу суда или у циљу обезбјеђења извршења било које обавезе прописане законом;

ц законитог хапшења или лишења слободе ради привођења надлежној судској власти, када постоји оправдана сумња да је та особа извршила кривично дјело или када постоје ваљани разлози да се особа спријечи да изврши кривично дјело или да, након извршења кривичног дјела, побјегне;

д лишења слободе малољетника, према законитом налогу, ради васпитања под надзором или законитог притварања због привођења надлежној власти;

е законитог лишења слободе особа да би се спријечило ширење неке заразне болести, притварања ментално обољелих особа, алкохолочара или наркомана или скитница;

ф законитог хапшења или лишења слободе особе у циљу спречавања илегалног уласка у земљу или особе против које је у току поступак депортације или екстрадиције.

2 Свако ко је ухапшен бит ће одмах обавијештен, на језику који разумије, о разлозима хапшења и о свим оптужбама против њега.

3 Свако ко је ухапшен или лишен слободе према одредбама става 1(ц) овог члана мора одмах бити изведен пред судију или друго службено лице законом овлашћено да врши судску власт и мора имати право на суђење у разумном року или на пуштање на слободу до суђења. Пуштање на слободу може се условити гаранцијама о појављивању на суђењу.

4 Свако коме је ускраћена слобода хапшењем или лишавањем слободе има право уложити жалбу суду како би суд, у кратком року, размотрио законитост лишавања слободе и уколико оно није било законито наложи ослобађање.

5 Свако ко је био жртва хапшења или лишавања слободе противно одредбама овог члана има право на обештећење.

15. Закон о прекршајима ("Службене новине Федерације БиХ", број 63/14) у релевантном дијелу гласи:

Члан 5.

Свако ко је окривљен да је починио прекршај има право захтијевати да о његовој одговорности за починио прекршај одлучи суд, уколико он то захтијева у року који је прописан законом. Таква лица имају право:

1) да се сматрају невиним док се не докаже њихова одговорност у складу са законом;

2) да у најкраћем року буду обавијештени, детаљно и на језику који разумију, о природи и разлогу оптужби против њих;

3) да им се да одговарајуће вријеме и могућност за припрему њихове одбране;

4) да се бране лично, или путем браниоца по властитом избору, или уколико немају довољно средстава, да им се он обезбиједи бесплатно када то захтијевају интереси правде;

5) да испитају или да се у њихово име испитају свједоци који их терете и да се обезбиједи присуство и саслушање свједока у њихову корист под истим условима као и свједока који их терете;

6) да добију бесплатну помоћ преводиоца ако не разумију језик који се употребљава у суду.

Члан 21. став 2.

Врсте санкција

(2) Сљедеће мјере могу бити изречене као посљедица одговорности за починио прекршај:

- 1) одузимање имовинске користи;
- 2) обавеза накнаде штете;
- 3) казнени поени и
- 4) лишење слободе ради наплате новчане казне.

Члан 53.

Прекршајни поступак

(1) Прекршајни поступак покреће се на сљедећи начин:

1) издавањем прекршајног налога, или

2) подношењем захтјева за покретање прекршајног поступка суду који је надлежан према члану 15. став (2) овог закона.

(2) Захтјев за покретање прекршајног поступка поднијеће се само у случајевима када не постоје услови за издавање прекршајног налога одређени у члану 54. овог закона.

Члан 54.

Издавање прекршајног налога

(1) Овлашћени орган ће издати прекршајни налог уколико установи да је прекршај из његове надлежности утврђен на један од сљедећих начина:

1) непосредним опажањем од овлашћеног службеног лица приликом инспекције, надзора и прегледа као и увида у службено евиденцију надлежног органа, као и друге службене документације које је правно или физичко лице које обавља самосталну пословну дјелатност - обрт дужно водити односно имати у складу са законом или службене забилешке или писмене пријаве других овлашћених органа;

2) на основу података добијених употребом уређаја за надзор или мјерење;

3) приликом провођења инспекцијског или другог надзора, прегледом документације, просторија и робе, или на други законит начин или на други посредан начин на основу извршеног надзора или извјештаја другог овлашћеног органа; или

4) на основу признања окривљеног о извршењу прекршаја пред овлашћеним органом на лицу мјеста почињења прекршаја или у неком другом судском или другом поступку.

(2) Прекршајни налог се може издати само у случајевима када договарајући закон или други пропис одређује фиксну новчану казну, када новчана казна може бити израчуната коришћењем математичке формуле, или када овлашћени орган одлучи изрећи минималну новчану казну, односно заштитну мјеру у најкраћем трајању или заштитну мјеру одузимања предмета одређену таквим законом или другим прописом.

(3) Ако окривљени изврши више прекршаја у стицају, тада овлашћени орган може прекршајним налогом изрећи јединствену новчану казну примјеном члана 24. овог закона, а ако је за само један од извршених прекршаја предвиђена заштитна мјера, може изрећи и ту заштитну мјеру у најкраћем предвиђеном трајању.

(4) Овлашћени орган који је издао прекршајни налог може у свако вријеме исправити грешке у писању, или остале очигледне грешке по службеној дужности, или на приједлог страна у поступку.

(5) О исправци из става 4. овог члана доноси се посебан закључак о исправљању грешке у налогу, у складу са одредбама Закона о управном поступку.

Члан 56.

Уручење прекршајног налога

(1) Прекршајни налог састоји се од оригинала и најмање двије копије. Оригинал задржава овлашћени орган у својој евиденцији. Двије копије уручују се окривљеном.

(2) Прекршајни налог може се уручити окривљеном на било који од сљедећих начина:

- 1) личним уручењем,
- 2) уручењем путем поште или

3) причвршћивањем, или остављањем прекршајног налога на безбједном и видљивом мјесту на моторном возилу, ако је прекршај који је почињен везан за непрописно паркирање моторног возила.

(3) Када је прекршајни налог уручен лично, датум уручења је датум када га је окривљени примио. Када је прекршајни налог уручен путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана након што га је овлашћени орган предао на пошту. Када је прекршајни налог остављен на моторном возилу датум уручења је датум када је остављен на моторном возилу.

Члан 57.

Прихватање одговорности

Окривљени може прихватити одговорност за прекршај тако што ће платити новчану казну и све друге обавезе које су утврђене прекршајним налогом у одређеном року, или обавијестити овлашћени орган о прихватању санкције која је одређена у прекршајном налогу, уколико је прекршајним налогом спецификовано да је такво обавјештење прихватљива алтернатива. Свако лице које прихвати одговорност у складу са овим чланом не може касније одбијати одговорност, или се жалити на висину казне, или врсту било које санкције или трошкова.

Члан 59.

Поступак по захтјеву за одлучивање од стране суда

(1) Окривљени који прими прекршајни налог и жели да се о предмету одлучи пред судом мора:

1) затражити судско одлучивање тако што ће на одговарајућем мјесту потписати једну копију прекршајног налога и доставити је суду као стоје одређено у прекршајном налогу прије истека рока одређеног прекршајним налогом и

2) појавити се пред судом на дан и у вријеме одређено за усмени претрес по прекршајном налогу, или, ако датум није наведен, на дан који је суд одредио за усмени претрес.

(2) Када окривљени захтијева судско одлучивање, санкције одређене у прекршајном налогу сматраће се ништавним. Суд може

изрећи било коју санкцију коју закон дозвољава, укључујући и строгу санкцију од санкције изречене прекршајним налогом.

Члан 64. Суђење

Суђење у прекршајном поступку проводи се на усменом претресу који води судија појединачно. Уколико не постоје изузетне околности прекршајни поступак требао би се окончати на једном усменом претресу.

Члан 72.

Рјешење о прекршају

(1) Прекршајни поступак завршава се доношењем рјешења о прекршају.

(2) Рјешењем о прекршају суд ће одлучити:

- 1) да се прекршајни поступак обуставља,
- 2) да је окривљени одговоран због пропуштања, или
- 3) да се окривљени оглашава одговорним за прекршај.

(3) Ако се окривљени огласи одговорним због пропуштања или одговорним за прекршај, рјешењем о прекршају изрећи ће се санкција према окривљеном.

(4) Суд који је донио рјешење о прекршају може у свако вријеме исправити грешке у писању или остале очигледне грешке по службеној дужности или на приједлог страна у поступку.

Члан 73.

Доношење рјешења

Суд ће на крају претреса усмено објавити рјешење. У посебним случајевима суд може одгодити доношење рјешења, али ни у ком случају рјешење неће бити донесено по истеку рока од 15 дана од дана када је усмени претрес завршен.

Члан 75.

Уручење рјешења

Суд ће уручити копију рјешења о прекршају личним уручењем или путем поште окривљеном и овлашћеном органу или оштећеном у року од три дана од дана доношења рјешења о прекршају. Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту.

Члан 93.

Приједлог за поврат у пређашње стање

(1) Окривљени коме је изречена санкција због пропуштања да се појави у складу са одредбама члана 58. овог закона, или у односу на ког је рјешење о прекршају донесено у складу са чланом 78. овог закона или ако пропусти рок за жалбу, може поднијети приједлог за поврат у пређашње стање.

(2) Суд ће уважити приједлог за поврат у пређашње стање ако окривљени може доказати да му није уручен прекршајни налог или захтјев за покретање прекршајног поступка или позив за усмени претрес или копија рјешења о прекршају и да је пропуштање појављивања или благовременог поступања настало из оправданих разлога.

(3) Овлашћени орган у односу на ког је донесено рјешење о обустављању прекршајног поступка у складу са чланом 67. овог закона може поднијети приједлог за поврат у пређашње стање.

(4) Суд ће уважити такав приједлог за поврат у пређашње стање ако овлашћени орган може доказати да је до пропуштања појављивања дошло из оправданих разлога.

Члан 94.

Рок за подношење приједлога за поврат у пређашње стање

Сваки приједлог за поврат у пређашње стање мора бити поднесен суду у року од три мјесеца од дана када је прекршајни налог постао коначан или извршан или од дана доношења рјешења о прекршају.

Члан 95.

Посљедице подношења приједлога

(1) Ако суд уважи приједлог за поврат у пређашње стање одредиће се дан и вријеме за усмени претрес и о томе извјестити окривљени и овлашћени орган.

(2) Ако суд уважи приједлог за поврат у пређашње стање, прекршајни налог или рјешење о прекршају стављају се ван снаге.

(3) Ако, након што је суд уважио приједлог за поврат у пређашње стање, окривљени пропусти да се појави на дан и у вријеме одређено за усмени претрес, суд ће одбити приједлог за поврат у пређашње стање и издати прекршајни налог или рјешење о прекршају одржати на снази.

(4) Ако се, након што је суд уважио приједлог за поврат у пређашње стање, окривљени појави на дан и у вријеме одређено за усмени претрес, а представник овлашћеног органа пропусти да се појави, суд ће донијети рјешење којим се обуставља прекршајни поступак или прекршајни налог ставља ван снаге ако је прекршајни поступак покренут путем прекршајног налога.

Члан 102.

Унос података о казнама у Регистар новчаних казни

(1) Све новчане казне и трошкови поступка који су изречени на основу коначног и извршног прекршајног налога или правоснажног и извршног рјешења о прекршају уписаће се у Регистар новчаних казни и бити евидентирани као дуг који кажњени дугује одговарајућем нивоу власти којем се плаћа.

(2) Након што прекршајни налог постане коначан и извршан или рјешење о прекршају постане правоснажно и извршено, овлашћени орган или суд ће извршити унос података о новчаној казни и трошковима поступка у Регистар новчаних казни.

(3) Начин и поступак уноса података о новчаној казни и трошковима поступка у Регистар новчаних казни из става (2) овог члана, утврдиће Федерално министарство унутрашњих послова у року од три мјесеца од дана ступања на снагу овог закона.

(4) Новчане казне и трошкови поступка евидентирају се као дуг у Регистру новчаних казни док кажњени не плати пуни износ новчане казне и трошкова поступка. Новчана казна и трошкови поступка у сваком случају биће брисани из Регистра новчаних казни по истеку пет година од дана када је прекршајни налог постао коначан и извршан или је рјешење о прекршају постало правоснажно и извршено.

(5) Суд ће на приједлог овлашћеног органа или по службеној дужности донијети рјешење о обустављању поступка извршења казни и трошкова поступка у случају смрти или трајног душевног обољења кажњеног, након чега ће се извршити брисање новчане казне и трошкова поступка.

Члан 103.

Посљедице уписа казне у Регистар новчаних казни

Док се не плате све новчане казне и трошкови који су евидентирани у Регистру новчаних казни, кажњеном се неће дозволити:

- 1) регистрација или продужење важности регистрације моторног возила;
- 2) издавање или продужење важности возачке дозволе;
- 3) учествовање на јавном тендеру;
- 4) регистрација правног лица, промјена регистрације правног лица или регистрације самосталне пословне дјелатности - обрта или;
- 5) промјена власништва моторног возила.

Члан 105.

Лишење слободе због неплаћања

(1) Кажњени који у року не плати у потпуности или дјелимично новчану казну која му је одређена рјешењем о прекршају или прекршајним налогом биће принуђен на плаћање одређивањем лишења слободе ако суд сматра да је то једини разуман и ефикасан начин који ће приморати кажњеног да плати износ на који је обавезан. О лишењу слободе због неплаћања суд одлучује рјешењем које се против кажњеног може донијети само једанпут за односни прекршај. Лишење слободе може бити одређено од суда по службеној дужности или на приједлог овлашћеног органа или Пореске управе Федерације Босне и Херцеговине. Суд ће извјестити подносиоца приједлога о својој одлуци и о извршењу лишења слободе.

(2) Суд може одредити лишење слободе до 15 дана. Вријеме за које је кажњени лишен слободе неће утицати на плаћање износа који дугује. Кажњени ће бити одмах ослобођен након плаћања пуног износа новчане казне.

(3) Лишење слободе према одредбама овог члана не може бити одређено кажњеном који може доказати да није у могућности платити новчану казну.

(4) Против рјешења о лишењу слободе кажњени може изјавити жалбу другостепеном суду у року од осам дана од пријема рјешења о лишењу слободе. Првостепени суд је дужан жалбу доставити другостепеном суду у року од три дана од дана пријема жалбе. Другостепени суд мора донијети одлуку по жалби у року од 15 дана од пријема списка. Жалба одлаже извршење.

(5) Прије почетка извршења рјешења о лишењу слободе кажњени може суду предложити да обавља послове за опште добро или послове за добро локалне заједнице као замјену за плаћање новчане казне. Суд ће водити листу таквих послова у сарадњи са надлежним компетентним органима власти. Приликом одлучива-

ња о приједлогу суд ће размотрити све околности случаја, као и финансијске услове и могућност кажњеног да плати новчану казну као и врсту извршеног прекршаја, узраст, физичку и радну способност, психичка својства, образовање, склоности и друге посебне околности које се односе на личност починиоца.

(6) Уколико суд усвоји приједлог из става (5) овог члана издаће налог за обуставу извршења лишења слободе за вријеме док не истекне рок за обављање таквог посла. Уколико кажњени обави предвиђени посао лишење слободе се неће извршити и новчана казна ће се брисати из Регистра новчаних казни и неће бити наплаћена. Уколико кажњени уопште не обави предвиђени посао рјешење о лишењу слободе биће извршено, а ако га обави само дјелимично суд ће оцијенити да ли је сврхосходно извршити рјешење о лишењу слободе и о томе донијети одговарајући налог.

(7) У случају када суд или овлашћени орган утврде да се не може извршити новчана казна изречена на основу коначног и извршног прекршајног налога или правоснажног рјешења о прекршају, примјеном одредби чл. 103. и 104. овог закона и ст. (1), (2) и (3) овог члана, суд ће по службеној дужности или на приједлог овлашћеног органа донијети рјешење о извршењу новчане казне којом се кажњеном налаже да обави одређене послове за опште добро или послове за добро локалне заједнице као замјену за плаћање новчане казне. Уколико кажњени обави предвиђени посао новчана казна ће се брисати из Регистра новчаних казни.

(8) Поступак и услове за извршење судског рјешења о лишавању слободе кажњеног због неплаћања новчане казне, као и поступак и услове обављања послова за опште добро или послова за добро локалне заједнице и начин вођења евиденције о обављању тих послова регулисаће подзаконским прописима федерални министар правде у сарадњи с надлежним кантоналним министарствима у року од шест мјесеци од дана ступања на снагу овог закона.

V - Допустивост

16. При испитивању допустивости захтјева Уставни суд је пошао од одредбе члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине.

Члан VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине гласи:

ц) Уставни суд има надлежност у питањима која му упуту било који суд у Босни и Херцеговини, а односи се на то да ли је закон на чијој ваљаности почива његова одлука, сагласан са овим Уставом, Европском конвенцијом о људским правима и основним слободама и њеним протоколима, или са законима Босне и Херцеговине; или у погледу постојања или дјелокруга неког општег правила међународног јавног права које је од значаја за одлуку тог суда.

17. Захтјев за оцјену уставности поднио је Општински суд у Завидовићима (судија Борис Сунарић), што значи да је захтјев поднијело овлашћено лице из члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине (види Уставни суд, Одлука о допустивости и меритуму број У 5/10 од 26. новембра 2010. године, тач. 7-14, објављена у "Службеном гласнику Босне и Херцеговине", број 37/11).

18. Предмет захтјева је оцјена уставности одредби члана 21 став 2 тачка 4, члана 105 и дијела члана 75 ЗОП-а са одредбама чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине и чл. 5 и 6 Европске конвенције.

19. Разматрајући допустивост захтјева у дијелу којим се тражи оцјена уставности одредбе члана 105 ЗОП-а са чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине и чл. 5 и 6 Европске конвенције, Уставни суд је пошао од одредаба члана 19 став 1 тачка д) Правила Уставног суда.

20. Члан 19 став 1 тачка д) Правила Уставног суда гласи:

Захтјев није допустив ако постоји неки од следећих случајева:

д) ради се о питању о ком је Уставни суд већ одлучивао, а из навода или доказа изнесених у захтјеву не произилази да има основа за поновно одлучивање;

21. Уставни суд подсјећа да је Одлуком о допустивости и меритуму број У 12/21 од 24. марта 2022. године закључио да је оспорена одредба члана 105 ЗОП-а у складу са чланом II/3д) Устава Босне и Херцеговине и чланом 5 Европске конвенције. Уставни суд је закључио да наведена одредба задовољава стандарде права на слободу личности зато што је с процедуралног аспекта довољно јасна и прецизна и, сагледана у цјелини, задовољава све потребне гаранције које обезбјеђују да лишење слободе не буде произвољно. Осим тога, оспорена одредба задовољава стандард пропорционалности јер њена сврха није казна него принуда да се обезбједи испуњење новчане обавезе, а околност да и након лишења слободе (до 15 дана) остаје евидентирана у Регистру новчаних казни је оправдана с аспекта њеног трајања јер се у сваком случају брише по истеку пет година од правоснажности судског рјешења/прекршајног налога. У истој одлуци Уставни суд је закључио да је одредба члана 105 ЗОП-а у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 Европске конвенције јер не покреће питање утврђивања одговорности за почињени прекршај, а стога ни питање утврђивања кривичне оптужбе, већ искључиво питање лишења слободе

због неиспуњења обавезе која је претходно утврђена. Осим тога, оспорена одредба не доводи у питање принципе из члана 6 Европске конвенције као што су право приступа суду, право на одбрану и остало на шта је указао подносилац захтјева.

22. С обзиром на то да је предметним захтјевом оспорена иста одредба у односу на исте чланове Устава Босне и Херцеговине и Европске конвенције, имајући у виду одредбе члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине и члана 19 став (1) Правила Уставног суда, Уставни суд сматра да се у односу на оцјену уставности члана 105 ЗОП-а ради о захтјеву о којем је Уставни суд већ одлучивао, а из навода изнесених у захтјеву не произилази да има основа за поновно одлучивање.

23. Стога, у погледу члана 105 ЗОП-а, имајући у виду одредбу члана 19 став (1) тачка д) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

24. У погледу члана 21 и дијела члана 75 ЗОП-а, Уставни суд сматра да је захтјев допустив зато што га је поднио овлашћени субјекат, те не постоји ниједан формални разлог из члана 19 став (1) Правила Уставног суда због којег захтјев не би био допустив.

VI - Меритум

25. Подносилац захтјева је тражио од Уставног суда да у смислу члана VI/3ц) Устава Босне и Херцеговине одлучи о компатибилности одредбе члана 21 став 2 тачка 4 и дијела одредбе члана 75 ЗОП-а с одредбама чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине, односно чл. 5 и 6 Европске конвенције.

Право на правично суђење

26. Право на правично суђење у члану II/3е) Устава Босне и Херцеговине гласи:

Сва лица на територији Босне и Херцеговине уживају људска права и основне слободе из става 2 овог члана, а она обухватају:

[...]

е) Право на правичан поступак у грађанским и кривичним стварима и друга права у вези с кривичним поступком. [...]

27. Члан 6 став 1 Европске конвенције у релевантном дијелу гласи:

1) Приликом утврђивања његових грађанских права и обавеза или кривичне оптужбе против њега, свако има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом установљеним законом. [...]

28. Уставни суд ће испитати наводе подносиоца захтјева којим је затражена оцјена уставности дијела одредбе члана 75 ЗОП-а који гласи: "Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту" јер је супротан праву на правично суђење из члана II/3е) Устава Босне и Херцеговине и члану 6 Европске конвенције.

29. Прије разматрања конкретног захтјева којим је оспорена одредба члана 75 ЗОП-а, дио који се односи на достављање рјешења о прекршају путем поште, Уставни суд указује да је у одредбама ЗОП-а, у члану 56 став 3 ЗОП-а (Уручење прекршајног налога) наведено: "Када је прекршајни налог уручен лично, датум уручења је датум када га је окривљени примио. Када је прекршајни налог уручен путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана након што га је овлашћени орган предао на пошту. Када је прекршајни налог остављен на моторном возилу датум уручења је датум када је остављен на моторном возилу". Дакле, ради се о двије, у релевантном дијелу идентичне одредбе ЗОП-а које се односе на уручења, и то члан 56 на уручење прекршајног налога, а члан 75 на уручење рјешења о прекршају, при чему је подносилац захтјева оспорио члан 75 ЗОП-а. Према мишљењу Уставног суда, одредбе члана 56 ЗОП-а покрећу иста питања као и оспорене одредбе члана 75 ЗОП-а, међутим, одредбу члана 56 ЗОП-а подносилац захтјева није оспорио, због чега Уставни суд, према својим Правилима, ову одредбу не може испитивати (забра-на испитивања *ex officio* по службеној дужности).

30. Уставни суд ће прво презентовати своју досадашњу праксу у релевантним апелационим предметима који су покретали питања када није извршена лична достава (с потписом примаоца), као и последице које су због тога наступиле.

31. У предмету број АП 2970/16 (види Одлука о допустивости и меритуму број АП 2970/16 од 11. октобра 2018. године, доступна на www.ustavnisud.ba) утврђена је повреда апелантовог права на дјелотворан правни лијек у вези с правом на правично суђење. У овом предмету апелант је проблематизовао достављање рјешења путем огласне табле суда, што је имало за последицу да је његова жалба против мериторног рјешења била одбачена као неблагоприятна. Уставни суд је у наведеном предмету, имајући у виду специфичност околности из тог предмета - проблематизовање достављања рјешења путем огласне табле суда упркос томе што је апелант дао сагласност да му рјешење буде достављено на кућну адресу, указао да је редовни суд требао испитати да ли је апелант о доно-

шењу одлуке био обавијештен на ефективан начин и да ли је суд у разумној мјери показао марљивост при покушају да контактира с апелантом. У том правцу су (тачка 40 образложења одлуке) истакнуте следеће околности: поштом враћена суду уз напомену “да је апелант одселио са дате адресе”; из документације у спису и одговора редовних судова произлази да апелант није промијенио своју адресу, нити је обавијестио редовни суд о евентуалној намјери промјене адресе; суд је закључио да је дошло до промјене адресе апеланта искључиво на основу констатације службеника поште; оно што је службеник поште констатовао је оборива претпоставка коју је апелант могао истаћи само у жалби, што је у конкретном случају и урадио; апелант је у поднеску који је упутио суду 21. марта 2016. године указао да није примио наведено рјешење и да је у пошти сазнао да је то рјешење враћено суду; ту околност суд није ни на који начин испитао него ју је прихватио као тачну и слиједом тог “вјеровања” закључио да је испуњен услов за достављање рјешења путем огласне табле суда. На тај начин је Основни суд “поставио рок” за изјављивање жалбе на рјешење, слиједом чега је апелантова жалба била одбачена као неблагоприятна, учинивши је недјелотворним правним лијеком.

32. У предмету број АП 3502/12 (види Одлука о допуствости и меритуму број АП 3502/12 од 31. јануара 2013. године, доступна на www.ustavnisud.ba) утврђена је повреда апелантовог права на правично суђење у којем је, између осталог, проблематизовано не-обавијештавање о постојању “кривичне оптужбе”, мјесту и времену одржавања усменог претреса, спровођење поступка у апелантовој одсутности тврђом да рјешење којим је апелант проглашен одговорним и кажњен новчаном казном никад није уручено, већ да је апелант за његово постојање сазнао приликом регистрације аутомобила. У наведеној одлуци (тачка 34) Уставни суд је, између осталог, навео “достављање оспореног рјешења извршено је на начин прописан законом (...). Када је образац рјешења о прекршају уручен путем поште сматраће се да је достављање извршено по протеклу пет радних дана од дана када је образац рјешења предат на пошту”, али је неспорно (и) да апеланту лично (физички) није уручено (због тога што апелант више није живио на адреси на којој је био пријављен у надлежним евиденцијама), те тако није ни могао користити захтјев за поврат у пређашње стање у роковима који су прописани Законом о прекршајима. Апелант је за оспорено рјешење сазнао приликом регистрације аутомобила, а тада су били протекли рокови за изјављивање наведеног правног лијека. Стога је Уставни суд у контексту апелантових навода испитао оспорено рјешење према стандардима права на правично суђење из члана 6 став 1 Европске конвенције у свјетлу праксе Европског суда”. Осим тога, Уставни суд је подсетио да је Комитет министара Савета Европе у Резолуцији (75) 11 од 21. маја 1974. године утврдио препоруке државама у вези са суђењем у одсуству оптуженог. Тако су као минимална правила, поред осталог, усвојена: ником се неће судити прије него што му на ефективан начин буде достављен позив тако да има довољно времена да се појави и припреми одбрану, изузев ако се не утврди да намјерно настоји да избјегне правду; у позиву морају бити назначене последице непојављивања оптуженог на суђењу. Дакле, акценат није стављен на чињеницу да оптужени мора бити присутан на суђењу, већ на доказ да је био обавијештен о суђењу на вријеме. Уставни суд је у наведеној одлуци подсетио на одређене предмете из праксе Европског суда (између осталих, Colozza против Италије, пресуда од 12. фебруара 1985. године, став 27, серија А, број 89) у којима је указано на неопходност да се одговори на питање да ли се у околностима конкретних случаја може сматрати да је апелант на ефективан начин био обавијештен о постојању “кривичне оптужбе” против њега, те да ли је суд у разумној мјери показао марљивост при покушају да контактира с апелантом.

33. У конкретном предмету треба извршити оцјену уставности дијела оспорене одредбе члана 75 ЗОП-а. Уставни суд напомиње да оцјену уставности, односно компатибилности закона/законске одредбе разматра у општем смислу (*erga omnes*), а не у односу на конкретан предмет (*inter partes*) који је повод за подношење захтјева (види одлуку Уставног суда у предмету број У 15/11 од 30. марта 2012. године, тачка 63). Дакле, Уставни суд неће улазити у конкретан предмет који се налази на рјешавању пред Општинским судом у Завидовићима, нити ће се бавити начином на који редовни судови, те други надлежни органи примјењују оспорене законске одредбе. Уставни суд ће извршити оцјену компатибилности оспорених одредби на апстрактан начин имајући у виду наводе из захтјева.

34. Када се врши оцјена уставности у предметима апстрактне надлежности, као и када се испитивање уставности врши само у односу на текст оспорене одредбе, веома је тешко испитати да ли је дошло до повреде права на правично суђење јер се поштовање или (не)поштовање члана 6 Европске конвенције, који детаљно прописује низ процедуралних гаранција, ефектно може испитати тек након проведеног поступка у цјелини. Једино што Уставни суд у оквиру апстрактне надлежности може испитати јесте да ли оспорена одредба експлицитно искључује неки од принципа које садржи

члан 6 Европске конвенције (види Уставни суд, Одлука о допуствости и меритуму број У 16/18 од 28. марта 2019. године, став 65, доступна на www.ustavnisud.ba). Према мишљењу Уставног суда, оспорена одредба члана 75 ЗОП-а покреће питање поштовања права на приступ суду из члана 6 став 1 Европске конвенције.

35. Према члану 6 став 1 Европске конвенције, “свако има право на правично суђење и јавну расправу” и примјењиво је не само у поступцима за које домаћи/национални органи тврде да су кривични већ и у другим поступцима којима се одређују грађанска права и обавезе (као што су прекршајни, царински, административни итд.), а у складу с принципима успостављеним у предмету Engel (види Европски суд, Engel против Холандије (број 1), пресуда од 8. јуна 1976. године, серија А, број 22; Öztürk, пресуда од 27. маја 1984. године, серија А, број 73, ст. 46-50). Како права гарантована чланом 6 Европске конвенције не би била илузорна и теоријска, развиле су се, првенствено кроз праксу Европског суда, елементи права на правично суђење који јасно детерминишу право сваког појединца да суд донесе одлуку у адверсарном поступку, због чега је, иако није експлицитно прописано у члану 6 Европске конвенције, установљено “право на приступ суду пуне јурisdикције”. Такође, право на приступ суду подразумева и право на коришћење правног лијека (жалбе на првостепену пресуду). Ни наведено није експлицитно прописано гаранцијама члана 6 Европске конвенције, али уколико је правни лијек у оквиру поступка прописан домаћим законом, немогућност коришћења датог правног лијека повлачи за собом повреду права на приступ суду у оквиру гаранција из члана 6 Европске конвенције. Претпоставке чињенице или правне норме функционишу у свим правним системима и Европска конвенција не забрањује такве претпоставке у принципу, међутим, појединцима мора бити пружена ефикасна судска заштита (види Ладу С.Р.П. против Републике Молдавије, број 39804/06 од 23. октобра 2018, § 27). Међутим, она ипак захтијева од земаља уговорница да остану унутар одређених ограничења поводом овог питања у погледу кривичног права (види Salabiaku против Француске од 7. октобра 1988, § 28, серија А, број 141 А). Према ставу Европског суда, претпоставке могу бити а fortiori прихваћене у подручју права компанија, гдје може бити у питању право на поштовање имовине. Надаље, нема ништа што би указивало да су начином примјене релевантног терета доказивања у предмету подносиоца представке прекорачене те границе (види Лекић против Словеније, Велико вијеће, број 36480/07, 11. децембар 2018, § 122).

36. Оспореним одредбама члана 75 ЗОП-а заиста јесте прописана законска фикција (претпоставка), према којој се сматра да је достављање прекршајног рјешења извршено “по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту”. У овом случају судско писмено (рјешење о прекршају) не доставља се лично окривљеном, већ поштар судско писмено убацује у поштански сандучић на адреси окривљеног. Законска претпоставка је да ће у року од пет дана (рачунајући од дана када је суд предао писмено на пошту) пошта доставити судско писмено у поштански сандучић окривљеног, као и да ће окривљени (у наведеном року) отворити свој поштански сандучић, преузети садржај и упознати се с њим.

37. Закон о прекршајима даје право окривљеном да тврди и доказује да му није уручено било које судско писмено, укључујући наравно и рјешење о прекршају које се доставља на начин прописан оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а. Релевантним одредбама члана 93 ЗОП-а прописан је правни лијек “приједлог за поврат у пређашње стање” (*restitutio in integrum*) ако окривљени може доказати да му није уручен прекршајни налог, или захтјев за покретање прекршајног поступка, или позив за усмени претрес, или копија рјешења о прекршају, те да је пропуштање појављивања или благовременог поступања настало из оправданих разлога. Имајући у виду прописани правни лијек из члана 93 ЗОП-а, Уставни суд сматра да је законска претпоставка о уручењу из члана 75 ЗОП-а, у ствари, оборива законска претпоставка зато што окривљени може оспоравати да му је, заиста, (и) уручено рјешење о прекршају.

38. Оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а је, дакле, прописана оборива законска претпоставка, која се може оспоравати коришћењем правног лијека (*restitutio in integrum*) из члана 93 ЗОП-а. Наведени правни лијек је дјелотворан с обзиром на овлашћење суда прописано чланом 95 став 2 ЗОП-а (“ако суд уважи приједлог за поврат у пређашње стање рјешење о прекршају ставља се ван снаге...”). Уколико би се оспорена одредба члана 75 ЗОП-а испитивала без узимања у обзир осталих одредаба ЗОП-а, могло би се доћи до закључка да у релевантном дијелу одредбе члана 75 ЗОП-а нема ништа спорно. Достављање судских писмена поштом је уобичајен начин достављања. Иако у овом случају није прописано лично достављање (тј. да поштар лично уручи писмено окривљеном и да окривљени потпише да је писмено примио) и даље се може рећи да се ради о уобичајеном начину достављања с обзиром на неспорну чињеницу да се већи дио поште шаље и уручује на сличан начин, који је пуно једноставнији и економичнији од личног уручења, али би без сумње било безбједније да се одређена пошта као што су судска писмена и налози уручује лично. Рок од пет дана, у којем се претпоставља да ће пошта доставити писмено у

поштански сандучић окривљеног и да ће окривљени из сандучића преузети писмено и тако сазнати његов садржај, није неразуман сам по себи. Достављање извршено на начин како је прописано оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а може се оспоравати дјелотворним правним лијеком из члана 93 ЗОП-а (*restitutio in integrum*).

39. Ипак, ако се узму у обзир рокови из члана 94 ЗОП-а, постоји велика забринутост да ли се у реалном (стварном) животу правни лијек из члана 93 ЗОП-а може са успјехом искористити. Без дјелотворног правног лијека, или без разумне прилике за његово дјелотворно коришћење, законска претпоставка о уручењу (на начин прописан оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а) више не би била оборива законска претпоставка, што би за последицу имало губитак права окривљеног на приступ суду из члана 6.1. Европске конвенције. У наставку образложења ће се више говорити о наведеном.

40. Према релевантним одредбама члана 94 ЗОП-а, рок за подношење приједлога за поврат у пређашње стање (*restitutio in integrum*) јесте три мјесеца од дана доношења рјешења о прекршају. Рок од три мјесеца је императиван с обзиром на законску формулацију која гласи: "Сваки приједлог за поврат у пређашње стање мора бити поднесен суду у року три мјесеца...". Акцент је да приједлог "мора бити поднесен у року од...". Дакле, уколико окривљени пропусти да у року од три мјесеца од дана доношења рјешења о прекршају поднесе захтјев за поврат у пређашње стање, суд не може мериторно испитати тај приједлог, без обзира на озбиљност разлога које је навео окривљени у вези с тим да му није уручено рјешење о прекршају које је путем поште отпремљено ради достављања на начин прописан оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а. Законске одредбе из члана 94 ЗОП-а, осим ограничења окривљеном (мисли се на рок од три мјесеца за подношење приједлога), садрже и ограничење суду да мериторно испита приједлог за поврат у пређашње стање уколико је протекао рок од три мјесеца од дана доношења рјешења о прекршају. Чим утврди да је протекао рок од три мјесеца, суд а ригорозно доноси рјешење о одбацивању приједлога за поврат у пређашње стање. Дакле, у формално-процесном смислу надлежни суд је онемогућен да размотри да ли је дошло до *de facto* уручења рјешења о прекршају (или можда није како тврди окривљени), зато што је истекао рок од три мјесеца из члана 94 ЗОП-а. Међутим, могућа је ситуација, о чему ће бити више наведено у наставку образложења, да окривљени не зна да је рјешење о прекршају отпремљено на начин прописан оспореним дијелом одредбе члана 75 ЗОП-а.

41. На основу података из ранијих предмета који су рјешавани у апелационом поступку, Уставни суд је уочио да су окривљени, у правилу, пропустили да у року од три мјесеца поднесу захтјев за поврат у пређашње стање зато што им у наведеном року није било познато да је отпремљено рјешење о прекршају које је претходно донесено, што је имало за последицу да је суд био спречијен да мериторно испита приједлоге који су поднесени ван прописаног законског рока (такве приједлоге судови су одбацивали као неблаговремене). Разматрање суда у таквим ситуацијама било је ограничено само на утврђивање да ли је приједлог за поврат у пређашње стање био поднесен у року од три мјесеца, без обзира, како је речено, на озбиљност и поткријељеност навода који су били изнесени у приједлогу, уз образложење да члан 94 ЗОП-а не дозвољава продужење рока. Оно што је даље уочио Уставни суд (из оваквих и сличних предмета) јесте да су рјешења о прекршају (која су достављена на начин прописан оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а) постала правоснажна зато што их окривљени нису оспоравали, као и да су подаци из таквих правоснажних рјешења били унесени у Регистар казни из члана 102 ЗОП-а, те с обзиром на то да казне нису биле плаћене (а окривљени су указивали да казне нису плаћене зато што им рјешење није било уручено) за окривљене су наступале последице у виду губитка одређених права прописаних чланом 103 ЗОП-а. У таквим предметима окривљени су наводили да су за постојање новчане казне и рјешења о прекршају знали тек када су хтјели да реализују неко од права које им је ускраћено на основу члана 103 ЗОП-а. Најчешће је то било приликом подношења захтјева за продужење возачке дозволе или приликом регистрације моторног возила.

42. Према мишљењу Уставног суда, рок од три мјесеца који је прописан у члану 94 ЗОП-а окривљеном не обезбјеђује дјелотворан приступ суду уколико жели да побија претпоставку о уручењу путем поште из члана 75 ЗОП-а. Постојећи рок од три мјесеца од доношења рјешења о прекршају практично доводи у питање могућност обарања претпоставке из члана 75 ЗОП-а. Правни лијек постаје "недјелотворан" уколико окривљени у року од три мјесеца не "сазна" за рјешење о прекршају и не искористи правни лијек, па су неопходне измјене на начин да се окривљеном обезбједе гаранције приступа суду из члана 6.1. Европске конвенције. Оспорена одредба члана 75 ЗОП-а која прописује обориву законску претпоставку о уручењу рјешења о прекршају (по истеку пет радних дана од дана предаје пошти), због ограничења у члану 94 ЗОП-а, окривљеном доводи у положај да буде проглашен одговорним и санкциониран (новчаном казном, условном осудом, укором или за-

штитним мјерама), иако гаранције које су му дате правним лијеком није успио да активира. Наведено представља претјеран терет за окривљеног у поређењу с јавним интересом који се жели остварити (одузимање имовинске користи, обавеза накнаде штете, казни бодови, лишење слободе ради наплате новчане казне). Оспорена одредба не успоставља правичну равнотежу између захтјева општег интереса заједнице и захтјева за заштиту основних права појединаца. Стога је нарушен принцип пропорционалности. Ово је зато што је окривљени суочен с мјером због рјешења о прекршају којег није био свјестан и у ситуацији кад је правни лијек недјелотворан. Другим ријечима, оборива законска претпоставка из члана 75 ЗОП-а практично постаје необоротива претпоставка, што је супротно суштини и сврси наведене одредбе.

43. Дакле, кратак рок и законско ограничење да суд не може мериторно испитати приједлог за поврат у пређашње стање уколико је поднесен ван рока, без обзира на озбиљност и поткријељеност разлога због којих окривљени тврди да му рјешење није уручено, доводи до тога да правна фикција да које је довео члан 75 ЗОП-а више није "оборива законска претпоставка" због немогућности окривљеног у одређеним случајевима, гдје је то потребно, да ефикасно користи правни лијек који предвиђа члан 93 ЗОП-а, што даље има за последицу губитак права окривљеног на приступ суду из члана 6 став 1 Европске конвенције.

44. Због свега наведеног, Уставни суд сматра да одредба члана 75 ЗОП-а, у дијелу који гласи: "Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту", није у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције зато што за последицу може имати губитак права на приступ суду.

45. На крају, Уставни суд напомиње да није могао испитати релевантне дијелове одредбе члана 56 став 3 ЗОП-а зато што нису оспорене. Међутим, мора се скренути пажња надлежном законодавцу да наведене одредбе покрећу још озбиљнија питања него одредбе члана 75 ЗОП-а које је Уставни суд испитао. Прекршајни налог из члана 54 ЗОП-а (за разлику од рјешења о прекршају) доноси се без заказивања усменог претреса, тако да је реално могуће да окривљени не зна ни да је учинио прекршај (види, на примјер, основ за доношење прекршајног налога који је прописан чланом 54 став 1 алинеја 2 ЗОП-а). Слиједом тога, прекршајни налог се може доставити, између осталих прописаних начина, и на начин сличан оном који је прописан оспореном одредбом члана 75 ЗОП-а за коју је Уставни суд утврдио да је неуставна. Стога се код будућих измјена ЗОП-а не би смјела занемарити нити одредба члана 56 став 3 ЗОП-а.

Остали наводи

46. У погледу одредбе члана 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а, подносилац захтјева је навео садржај наведене одредбе, док је у захтјеву заправо изнио аргументацију у односу на члан 105 ЗОП-а. Уставни суд подсјећа да је, према константној пракси Уставног суда, подносилац захтјева дужан да захтјев конкретно одреди - у односу на које одредбе Устава Босне и Херцеговине или Европске конвенције тражи да се испита компатибилност и да те наводе поткријељи одговарајућом аргументацијом, која би указивала на сумњу у компатибилност законске одредбе (види Одлука Уставног суда број У 12/13 од 5. јула 2013. године). Уставни суд наглашава да је подносилац захтјева одредио захтјев члана 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а у односу на чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине, односно чл. 5 и 6 Европске конвенције. Међутим, није понудио било какве аргументе који се односе на члан 21 ЗОП-а, осим што је у наставку захтјева све аргументовао у вези са чланом 105 ЗОП-а. Без додатних аргумената зашто оспорена одредба члана 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а (дјелујући *erga omnes*) доводи у питање поштовање уставних права на која је указао подносилац захтјева, Уставни суд може само закључити да су неосновани наводи подносиоца захтјева у погледу (не)уставности члана 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а. Ово поготово када се има у виду претходно наведени закључак из Одлуке Уставног суда број У 12/21 којом је одлучено о захтјеву у односу на члан 105 ЗОП-а.

47. Стога, Уставни суд закључује да је члан 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а у складу са чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине и чл. 5 и 6 став 1 Европске конвенције.

VII - Закључак

48. Уставни суд сматра да одредба члана 75 ЗОП-а, у дијелу који гласи: "Када је рјешење о прекршају уручено путем поште сматраће се да је достављање извршено по истеку пет радних дана од дана када је рјешење предано на пошту", није у складу са чланом II/3е) Устава Босне и Херцеговине и чланом 6 став 1 Европске конвенције зато што за последицу може имати губитак права на приступ суду.

49. Уставни суд закључује да је члан 21 став 2 тачка 4 ЗОП-а у складу са чл. II/3д) и е) Устава Босне и Херцеговине и чл. 5 и 6 став 1 Европске конвенције.

50. У односу на члан 105 ЗОП-а, Уставни суд закључује да се ради о питању о којем је Уставни суд Босне и Херцеговине већ одлучивао, а из навода или доказа изнесених у захтјеву не произлази да има основа за поновно одлучивање.

51. На основу члана 19 став (1) тачка д), члана 59 ст. (1), (2) и (3) и члана 61 став (4) Правила Уставног суда, Уставни суд је одлучио као у диспозитиву ове одлуке.

52. Према члану VI/5 Устава Босне и Херцеговине, одлуке Уставног суда су коначне и обавезујуће.

Предсједник
Уставног суда БиХ,
Мато Тадић, с.р.

Централна изборна комисија Босне и Херцеговине

На основу чл. 1.5 и 20.12а Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 и 41/20) и члана 18. Пословника Централне изборне комисије Босне и Херцеговине - Пречишћени текст ("Службени гласник БиХ", бр. 29/18 и 25/20), Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, на 28. сједници, одржаној 16.6.2022. године, донијела је

ОДЛУКУ

О ДОПУНИ ОДЛУКЕ О ДИПЛОМАТСКО-КОНЗУЛАРНИМ ПРЕДСТАВНИШТВИМА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ У КОЈИМА СЕ ПЛАНИРА ОРГАНИЗОВАЊЕ ГЛАСАЊА ЗА ОПШТЕ ИЗБОРЕ 2022. ГОДИНЕ

Члан 1.

У члану 1. Одлуке о дипломатско-конзуларним представништвима Босне и Херцеговине, у којима се планира организовање гласања за Опште изборе 2022. године ("Службени гласник БиХ", број 27/22), у табеларном прегледу иза реда 24. додаје се нови ред 25, који гласи:

Редни бр.	Назив државе	Назив ДКП БиХ	Град у којем се налази ДКП БиХ
25.	Катар	Амбасада БиХ у Дохи	Доха

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу даном објављивања у "Службеном гласнику БиХ", а биће објављена у "Службеним новинама ФБиХ, "Службеном гласнику Републике Српске", "Службеним новинама Брчко Дистрикта БиХ и на интернет страници Централне изборне комисије БиХ www.izbori.ba.

Број: 05-1-02-2-628-3/22
16. јуна 2022. године
Сарајево

Предсједник,
Др Суад Арнаутовић, с.р.

На основу члана 2.9 став (1) тачка 2, а у вези са чланом 2.13 став (1) тачка 8. Изборног закона Босне и Херцеговине ("Службени гласник БиХ", бр. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16 и 41/20) и члана 69. став (6) Правилника о провођењу избора у Босни и Херцеговини ("Службени гласник БиХ", број 27/22), Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, на 26. сједници, одржаној 9.6.2022. године, донијела је

ИНСТРУКЦИЈУ

О ОБУЦИ, ТЕСТИРАЊУ И ЦЕРТИФИКОВАЊУ КОНТРОЛОРА ИЗБОРНИХ РЕЗУЛТАТА ИЗБОРНИХ КОМИСИЈА

Члан 1. (Примјена)

Инструкцијом о обуци, тестирању и сертификавању контролора изборних резултата изборних комисија (у

даљем тексту: Инструкција) утврђује се начин организовања обуке, тестирања и сертификавања контролора изборних резултата изборних комисија.

Члан 2. (Обука)

(1) Централна изборна комисија Босне и Херцеговине организује обуку контролора изборних резултата изборних комисија путем платформе за видео-конференције.

(2) Обука ће обухватити приказ рада референта за унос изборних резултата, супервизора изборних резултата и контролора изборних резултата на апликацији са свим ситуацијама које се могу појавити и начином дјеловања.

(3) Обука ће бити снимана како би снимак учесници обуке могли поново прегледати у сврху учења.

(4) Централна изборна комисија Босне и Херцеговине је обавезна да изради приручник за рад контролора изборних резултата.

Члан 3. (Тестирање)

(1) Сви именовани контролори изборних резултата који прођу обуку из члана 2. ове инструкције обавезни су да приступе тестирању које ће организовати Централна изборна комисија БиХ.

(2) Тестирање се састоји од практичног рада и писменог теста.

(3) У практичном раду сви контролори изборних резултата треба да у апликацију унесу тестне резултате, које ће припремити Централна изборна комисија БиХ, за најмање једно бирачко мјесто код спровођења општих избора и два бирачка мјеста код спровођења локалних избора.

(4) Писмени тест садржи десет питања са три понуђена одговора, од којих је само један тачан. За потребе тестирања Централна изборна комисија БиХ припремиће два различита узорка теста.

(5) Практичан рад контролори ће обављати на рачунару у центру за бирачки списак у основној изборној јединици у којој је именован контролор изборних резултата, док ће се писмени тест из става (4) овог члана обавити у просторијама Центра за едукацију Централне изборне комисије БиХ.

(6) Да би контролор добио сертификат, односно успјешно завршио тестирање, потребно је да:

- тачно унесе тестне резултате у апликацију, ријешити све валидацијске грешке, пошаље путем имејла захтјев за поновно отварање врећа за бирачко мјесто и ниво на којем су неправилности такве да се једино могу отклонити тако да се поновно отворе вреће и утврде изборни резултати с циљем правилног обједињавања изборних резултата,

- одговори тачно на најмање седам од 10 питања у тесту.

Члан 4. (Додјела сертификата)

(1) Централна изборна комисија БиХ ће одмах након завршеног тестирања контролорима који су успјешно завршили тестирање на апликацији и са успјехом положили писмени тест уручити сертификат којим се потврђује да је контролор оспособљен за самостално обављање свих задатака прописаних у члану 69. Правилника о провођењу избора у Босни и Херцеговини.

(2) Сертификат из става 1. овог члана контролору вриједи док је у мандату, односно док му није истекао мандат или није разријешен.

(3) Централна изборна комисија БиХ ће, приликом спровођења избора, обавезно 30 дана прије одржавања избора вршити обуку контролора изборних резултата с циљем подсјећања истих на прописане задатке, док ће у другом периоду вршити обуку, тестирање и сертификавање контролора изборних резултата који су тада именовани од стране изборне комисије. Контролори које изборна комисија, након истека прописаног мандата поновно именује, ду-

жни су проћи обуку, тестирање и сертификавање у складу с чл. 2, 3. и 4. ове инструкције.

(4) Саставни дио ове инструкције је сертификат из става (1) овог члана.

Члан 5.

(Ступање на снагу и објава у службеним гласницима)

Ова инструкција ступа на снагу даном објаве у “Службеном гласнику БиХ”, а биће објављена у “Службеним

новинама ФБиХ”, “Службеном гласнику Републике Српске”, “Службеном гласнику Брчко Дистрикта БиХ” и на интернет страници Централне изборне комисије БиХ www.izbori.ba.

Број: 06-1-02-2-1037-1/22

9. јуна 2022. године
Сарајево

Предсједник,
Др Суад Арнаутовић, с.р.

BOSNA I HERCEGOVINA CENTRALNA IZBORNA KOMISIJA SREDIŠNJE IZBORNO POVJERENSTVO	БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
<p>На основу члана 69. став (6) Правилника о провођењу избора у Босни и Херцеговини (Службени гласник БиХ, бр: 27/22), Централна изборна комисија Босне и Херцеговине издаје</p>	
<h2>Ц Е Р Т И Ф И К А Т</h2>	
<p>Овим сертификатом потврђује се да је _____, из _____, присуствовао/ла обуци коју организује Централна изборна комисија Босне и Херцеговине за контролоре изборних резултата основних изборних јединица у Босни и Херцеговини, у складу с Планом и програмом који доноси Централна изборна комисија Босне и Херцеговине, и да је с успјехом прошао/ла провјеру знања.</p>	
<p>Сертификат се издаје за обављање послова контролора изборних резултата у основној изборној јединици _____, и важи до истека мандата контролора изборних резултата.</p>	
<p>Предсједник</p>	
Датум: _____	М.П. _____ Централне изборне комисије БиХ
Број: _____	_____

САДРЖАЈ

ПРЕДСЈЕДНИК РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1242 Указ о додјели одликовања, број: 01-136-2796/22 .. 1

НАРОДНА СКУПШТИНА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1243 Закључак о усвајању Информације о дугу са стањем на дан 31.12.2021. године 3

1244 Закључак о усвајању Консолидованог извјештаја о извршењу Буџета Републике Српске за период 1.1 - 31.12.2021. године 3

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ

1245 Уредба о начину извршавања мјера за спречавање и сузбијање заразеног обољења ковид 19 3

1246	Одлука о одобрењу исплате једнократне новчане помоћи борачким категоријама и пензионерима Републике Српске	5	1260	Рјешење о именовању вршилаца дужности чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина	12	
1247	Одлука о исплати једнократне новчане помоћи младим у Републици Српској	6	1261	Рјешење о престанку дужности члановима Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград	12	
1248	Одлука о четрдесет деветој емисији обвезница Републике Српске јавном понудом	6	1262	Рјешење о именовању вршилаца дужности чланова Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Иво Андрић” Вишеград	12	
1249	Одлука број: 04/1-012-2-2123/22	7	РЕПУБЛИЧКА УПРАВА ЗА ГЕОДЕТСКЕ И ИМОВИНСКО-ПРАВНЕ ПОСЛОВЕ			
1250	Одлука о давању сагласности на Правилник о измјенама и допунама Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста у Министарству унутрашњих послова	8	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Бања Врућица, општина Теслић, број: 21.04/951-551/17		12	
1251	Одлука број: 04/1-012-2-2125/22	8	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за катастарску општину Горњи Бушевић, општина Крупа на Уни, број: 21.08/951-125/21		13	
1252	Одлука број: 04/1-012-2-2121/22	8	Рјешење о потврђивању катастра непокретности за дио катастарске општине Вишеград 2, општина Вишеград, број: 21.08/951-35/19		13	
1253	Одлука број: 04/1-012-2-2122/22	8	СИНДИКАТ УПРАВЕ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ			
1254	Одлука број: 04/1-012-2-2124/22	8	Споразум о продужењу рока важења Посебног колективног уговора за запослене у јавним службама Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 69/16, 52/19, 83/20 и 60/21)		13	
1255	Одлука о измјенама и допунама Одлуке о одређивању приоритетних пројеката из Програма јавних инвестиција Републике Српске за финансирање из Буџета у 2022. години, са расподјелом средстава (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 9/22, 12/22, 14/22, 17/22, 19/22, 23/22, 30/22, 32/22, 33/22, 38/22, 45/22, 58/22 и 60/22)	9	Споразум о продужењу рока важења Посебног колективног уговора за запослене у органима управе Републике Српске (“Службени гласник Републике Српске”, бр. 67/16, 104/17, 47/19, 83/20 и 60/21)		14	
	Рјешење о разрешењу вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за законодавство	9	КОМИСИЈА ЗА ХАРТИЈЕ ОД ВРИЈЕДНОСТИ РЕПУБЛИКЕ СРПСКЕ			
	Рјешење о извршењу правоснажне пресуде Окружног суда у Бањој Луци, број: 11 0 У 030878 21 У, од 31.5.2022. године	9	Рјешење број: 01-УП-52-301-1/2		14	
	Рјешење о разрешењу дужности директора Републичког секретаријата за законодавство	10	САВЈЕТ МИНИСТАРА БиХ			
	Рјешење о постављењу вршиоца дужности директора Републичког секретаријата за законодавство	10	Одлука о привременој забрани извоза одређених шумских дрвних сортимената, огревног дрвета и производа од дрвета		14	
МИНИСТАРСТВО ПОЉОПРИВРЕДЕ, ШУМАРСТВА И ВОДОПРИВРЕДЕ			УСТАВНИ СУД БиХ			
1256	Правилник о измјени Правилника о условима и начину расподеле средстава – субвенције нефинансијским субјектима у области ветеринарства за 2022. годину	10	Одлука о допуности и меритуму, број: У 14/22			16
МИНИСТАРСТВО ЗА ПРОСТОРНО УРЕЂЕЊЕ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И ЕКОЛОГИЈУ			Одлука о допуности и меритуму, број: У 16/21			23
1257	Правилник о измјенама и допунама Правилника о управљању отпадним уљима	10	ЦЕНТРАЛНА ИЗБОРНА КОМИСИЈА БиХ			
1258	Правилник о измјенама и допунама Правилника о управљању отпадним гумама	11	Одлука о допуни Одлуке о дипломатско-конзуларним представништвима Босне и Херцеговине у којима се планира организовање гласања за Опште изборе 2022. године			30
МИНИСТАРСТВО ПРОСВЈЕТЕ И КУЛТУРЕ			Инструкција о обуци, тестирању и сертификавању контролора изборних резултата изборних комисија			30
1259	Рјешење о престанку дужности члановима Управног одбора ЈУ Народна библиотека “Филип Вишњић” Бијељина	12				

